





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2171/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2171/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2171/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2171/A

2171

A

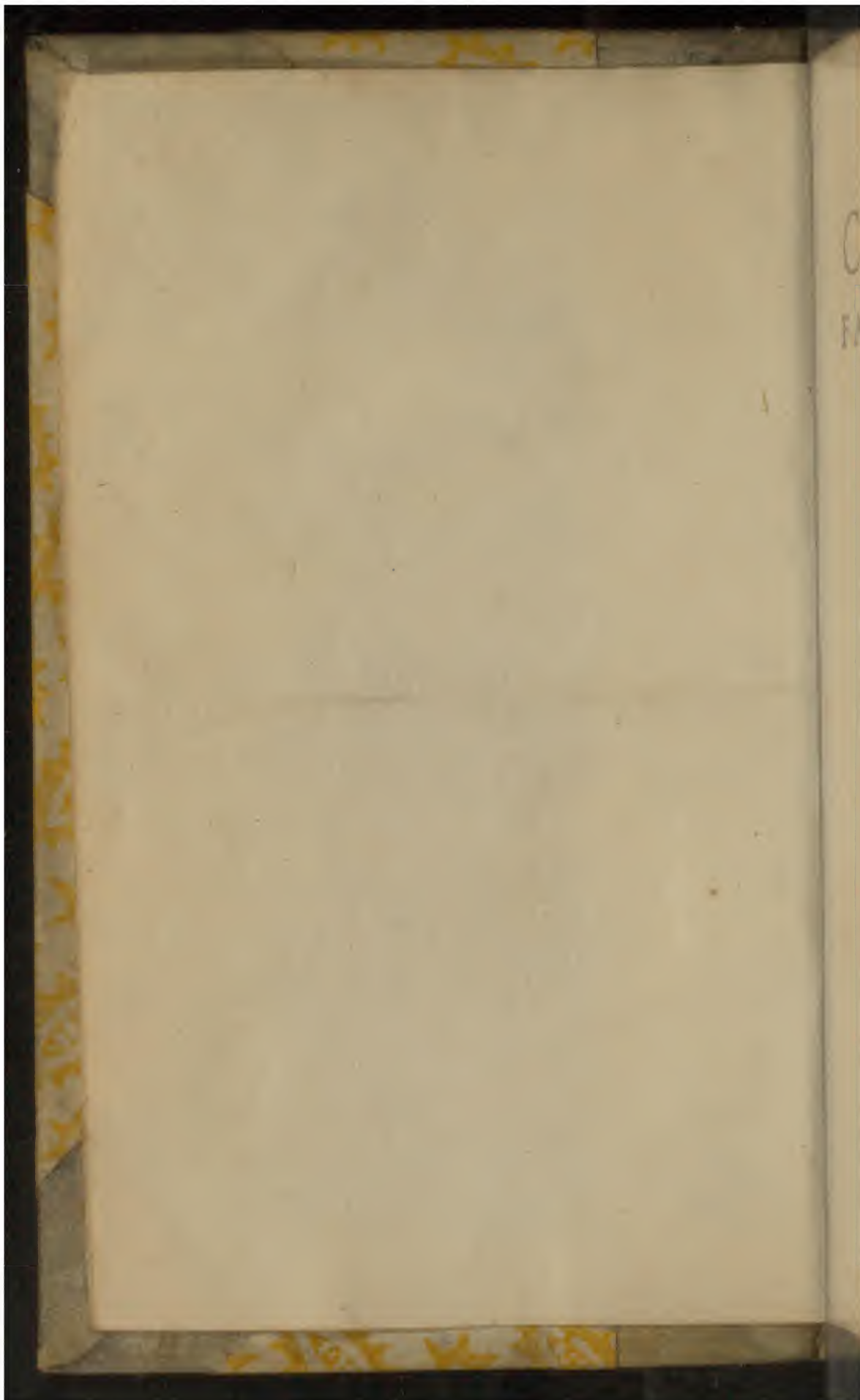
N VI

16 f

21E

31107

17/9/12



I O.
CHRYSIPPI
FANIANI DE AR-
TE METALLICÆ
Metamorphoseos Li-
ber singularis.

Quo omnia, quæ ad Philosophici lapi-
dis opus pertinent, apertissimè
describuntur.

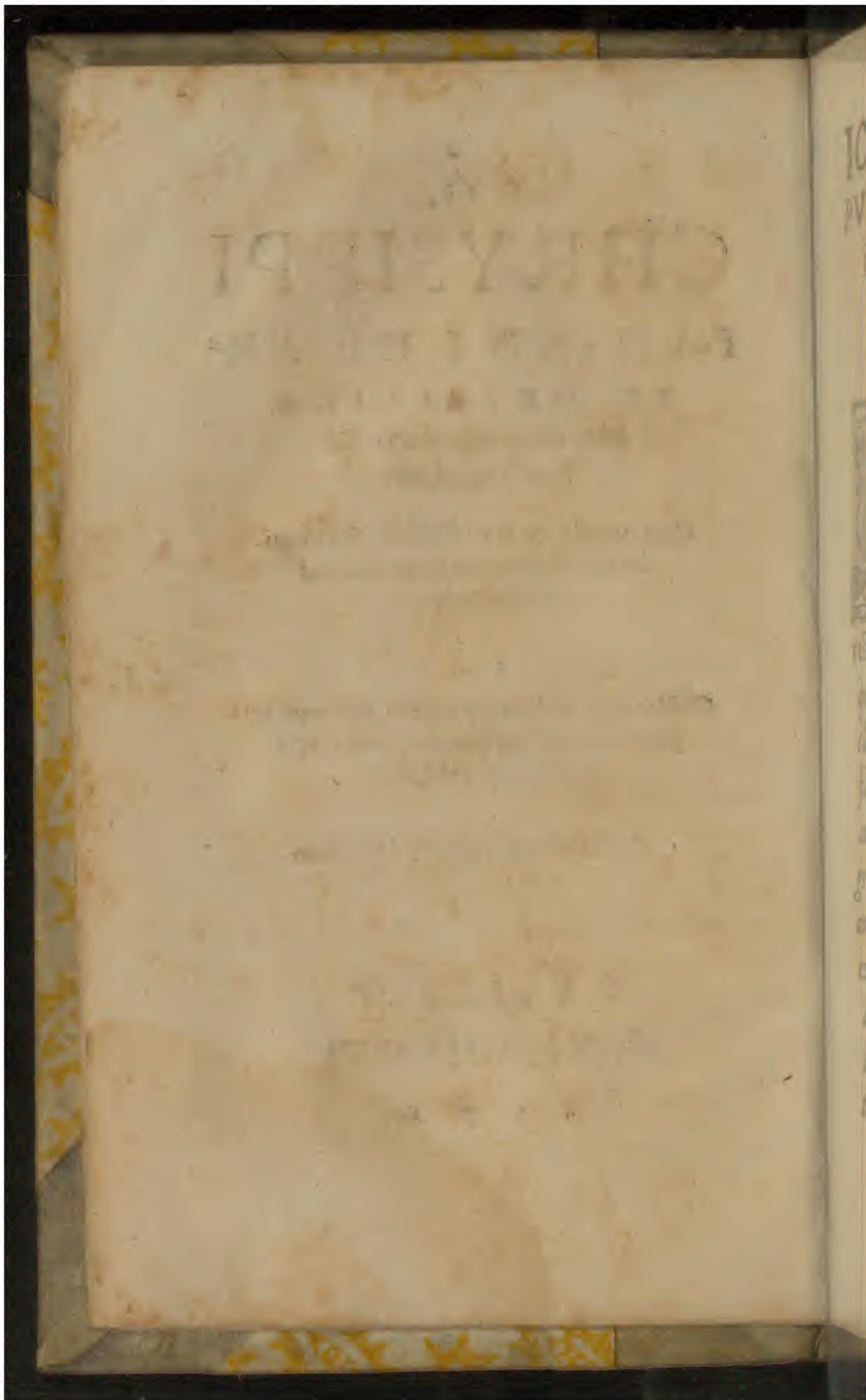
Item

*De iure artis Alchemiæ veterum auctorum, &
præsertim Iurisconsultorum Iudicia et Re-
sponsa ad quæstionem*

An Alchemia sit ars legitima.

B A S I L E A E
Apud Petrum Pernam.

1 5 7 6.



IO. CHRYSIP-
PVS FANIANVS IO.
PHILOPONO
SVO S.



MIRVM quòd tot tan-
tisque animal sauciatū
vulneribus, tot ægritu-
dinibus diuexatum Me-
dicus sanet pristinaeque
restituatur incolumitati, Philosophus ne-
queat praeditum sua labe metallum ex-
cludere, quod minus operosum, multoq;
facilius videtur. Quis autem est, qui si vt
animalium, sic inanimorum inspiciat æ-
gritudines, non peruideat thecam illam
animæ longè periculosius medicamentis
exponi, quàm quod nihil habet præter
ægritudinem cum animato commune?
Et tamen audet is ipse Medicus ægro-
tantis & sauciati dubiæ saluti imponere

manum, Philosophus metallo non aude
quasi verò illius non vetatur periculum,
huius quàm maximè, atq; ideo magis im-
punè quis hominē læserit, quàm metallū
Quòd si quis ex læso metallo adulterinā
posse cudi monetam inducat, quin itidem
ex læso homine multa posse fieri homici-
diā induxerit? Vt si quis hominē interfecē-
rit impunè, deinceps plures interficere nō
metuat? Plus est interficere, quàm deci-
pere. Annon is magis est noxius, qui quā
se sanaturum egrotum polliceretur, ta-
men interfecit, quàm qui prauum nu-
mum dederit pro bono? Hic de bonorū
aut particula ipsorum, illic de vitæ amif-
sione agi oportet. Vtrum verò carius?
At maiestas, inquires, hīc regia attingi-
tur. Annon & illic diuina? Regiæ quo-
que maiestatis magis interest tolli quem
de exercitu, quàm de thesauro numum.
Annon præterea plus est seruare homi-
nem, quàm publicum augere ærarium?

Decipe.

Decipere verò vel lege permittēte alter
alterum possumus: hinc quisque ad rem
suam tuendam fit cautior, ac denique ad
tuendam Reipublicæ causam. Indigna-
mur hodie si quis fortè communibus à
natura hominum facultatibus utatur,
quæ tandem non societate vlla, sed dissi-
dio, non pace, sed bello propriæ effectæ
sunt: si quis aliquem interemerit, dissimu-
lamus, ei que parcendum ducimus. Ne-
gligimus itaque Dei præceptum, quod
est, ut nihilo sese plus, quàm alterū quis
diligat. Quod cū sit amicorum propriū
& peculiare, & eorum quidem, ut Py-
thagoras sentiebat, communia quæcun-
que, quid ab amicio querimur hodie de
peculio nobis aliquid auferri? Atque i-
deo rectè Socrates execrari eum sole-
bat, qui primus utilitatem à natura seiun-
xisset: id enim querebatur caput esse exi-
tiorum omnium. Est equidem & destrue-
re metallum atque deterius facere, & ho

minem interficere vtrumque malum, &
quidem altero alterum magis vitandum:
verum qui sanat, non interficit, non de-
struit qui restaurat: manus Medici æ-
gro imponitur, non sano & benè habenti:
manus itidem Philosophi vili & im-
perfecto metallo, non caro & perfecto.
Committendum itaque vtrumque est &
bonis, & peritis hominibus, non iniquis,
non etiam indoctis. Quod si ita fiet, erit
quod de hominis salubritate, de metalli
pretio speremus. Atque ad hoc quidem
ars ista, quam veteri & exoso vocabu-
lo *Halchemisticen* dicimus, magno cum
Reipublicæ emolumento, si modò perci-
pi possit, ab Heroicis vsque temporibus
comparata est. Nosti enim quid de ea
magni Phillosophi referant, quid Poetæ,
quid etiam Historici. Quæ miracula na-
turæ nemo non ferè vana & ficta putat,
& ad fallendum inuenta. Atque hoc ma-
gis, quòd illa ipsa artis præcepta à quo-
uis quo-

uis quotidie teruntur, & ab ijs potissimū
accommodantur ad vsum, qui & inge-
nio parū valent, et diligentia. Factum
que est, nescio quo fato, nisi fortè quòd
nimis abdita, aut incredibilis videtur, vt
à permultis literarum bonarum professō
ribus posthabita ac neglecta sit. Quo e-
uenit, vt qui minus de literis meriti sunt,
eam damnent, nedum contemnant: quo
quid esse potest in humanis iniustius?
Hoc velim mihi credas, quod te puto e-
xistimare, vt nisi quis magnarum sit ar-
tium disciplinis instructus, parū possit
in hac arte proficere. Est enim collecta
tum ex naturalibus, tum etiam ex ma-
thematicis ac supernaturalibus præce-
ptis. Quæ quoniam tibi perspecta sunt
& cognita, aditum tibi præstabunt ad
eam patientiorem: si modò tibi ample-
ctenda ea ars videtur, quæ præter in-
numeros naturæ rerum effectus id e-
tiam habet, vt qui eam cōsequetur, possit

scientiam suam multis opibus diuitijsque
cumulare. Sed si nostra leges quo es vide
licet acutissimo ingenio, iudicio peracri,
cognitione rerum multarum, memoria
tenaci capacissima, id non dubito quin fa-
cile consequare. Atque eò præsertim &
scriptum tibi, & dicatum hunc librum,
quod etiam me facturum per literas an-
tè promiseram, existimes velim. Lute-
tiæ, 14. Calen. Nouemb. 1559.

Γῶαν. Χρυσίπ. Φανιανῶς ἀναγνώσῃν.

Ἄργυρον χρυσὸν μεταβάλλειν ἤδε διδάσκει
Δοιπάτ', ἀναγνώσῃς, πάντα μέταλλα βίβλος,
Θαίμαθ' ἐνὸς λίθακος ἢ πᾶσιν ἄπιστα κελδῶν
Τῷδε θεὸς πόρεν ἦρ' ἐξαλάειν πένιαν.
Εἰ γοῶν πᾶτον ἔχειν ἐθέλεις τοχέως, ἐπὶ τῷτορ
Βίβλον ἐπίσχετον γ' ὄμματι, σὺν δ' ὄφ.

Ad eundem.

Quæ te torquebant aliorum anigmata, Lector,
Explicat ista modò pagina rara tibi:
Possit ut abstruso quicquid natura lapillo
Condidit, ingenuis arte patère viris:
Possit & argentum subito vel Cinclus in aurum
Vertere qui præsens calleat artis opus.
Ergo age naturæ loca inaccessa hacce potentis
Arte petas, liber hic dum tibi monstrat iter.

IOANNES CHRYS-
SIPPVS FANIANVS

Michaeli filio Regis Bugie

S. D.

LVterque vnà cū essemus, postquam ro-
gatu tuo ita de te ad Henricum Regem
scripsi vt non te lateat haud parum con-
tulisse tibi scripturam meam, libuit tibi
editionem eam, quam de libro artis metallicæ
metamorphoseos Philopono meo paulò antè
receperam, mihi non vulgariter commendare.
Quod ego placitum tuum secutus dedi ope-
ram, vt quā primū post discessum tuum li-
ber exiret. Eum nunc tibi mitto editum, atque
ita editum, vt non nisi à te & Philopono meo
planè possit intelligi. Quòd si ita tibi probè e-
ditus videtur, satisfecisse me arbitror volunta-
ti tuæ: sin aliter, in causa esse putes nimiam se-
ueritatem tuam. Cū enim displicere nollem,
populo hac in re, quod ne æquum quidem vi-
debatur, commodare non potui. Secu-
tus es ipse quidem Alexandrum: e-
go verò, sed disparibus ta-
men in rebus, Aristotelem. Vale.

A 5

IOANNIS CHRYS-
SIPPI FANIANI DE AR-
TE METALLICAE

*Metamorphoseos ad Phi-
loponum.*

*Ars ad me-
tallica mul-
tiplex.*



NTEREA, quæ de
Metallis proferun-
tur, nihil est admira-
bilius arte metalli-
cæ metamorpho-
seos, ad quam accedunt aliæ duæ,
vt sint tres in hoc genere, quibus
in primis vtamur, artes: vna fodi-
narum (frustra enim aurum, & ar-
gentum, es, ferrum natura diuina
genuisset, nisi eadem docuisset
quemadmodum ad eorum venas
perueniretur) altera liquandi me-
talla ipsa seu pumices arrugicos, at
que inde conficiendi quiduis, que
& fa-

& fabrilis dicitur, & chemistica
 ἀπὸ τῆς χημείας. Quid nanque iuua^{Ars Chemi}
 ret inuenta materia, nisi confectio^{stica.}
 nis eius fabricam haberemus: ter-
 tia metamorphoseos, de qua hoc
 libro dicere instituimus, vocatur-
 que Halchemistice, ab halchemia.
 ἅλα enim Græci salem appellant,^{Halchemi-}
 χημείαν, fusionem: & hæc ars circa^{stica.}
 fusilem quendam salem peculiari-
 ter versatur. Ita cum utilitate, quā
 Deus hominibus dedit, ars aliqua
 coniuncta est, per quam illa utili-
 tas percipi possit. Dug priores me-
 chanicæ, atque chirurgicæ: hæc v-
 na pars est philosophiæ eius, quæ
 circa rerum naturam causasque
 vertitur. Docet enim & metallo-
 rum, & cæterarum quoque rerum,
 quæ cum his aliquo naturæ vincu-
 lo coniunctæ sunt, naturas, atque
 causas. Diuiditur autē in duas par

Diuisio ar-
tis.

teis. Prima inuentionis est, & theroice dicitur: secunda dispositionis, quæ practice appellatur.

Ergo primum de inuentione, in qua metallorum naturam, non omnium quidem, sed eorum duntaxat, quæ ad opus ipsum metallicæ metamorphoseos propius accedunt, inuestigabimus: post deinde de secunda parte dicemus.

Finis mul-
tiplex stu-
dij metallo-
rum.

Metalla alia opibus, alia delicijs, alia temeritati fodiuntur. Nam aurum, cui persæpe æs: & argentum, cui stannum, et plumbum adnascitur, diuitiarum, vt ferrum belli cædisque, & gemmæ pigmentaque voluptatis gratia quærentur. Me-

Metalla
vnde,

talla autem Græci vel ἀμετάλλειος, quod perscrutor significat (solemus enim intra terræ venas metal-

Notatio.

la scrutari) vel ἀπὸ τῶν μὲν τὰ ἄλλα ὄρεται, quod alia post alia inueniantur.

tur. Ita Plinius, quòd vbicunque
 vna inuenta vena est, non procul
 inuenitur alia, quod quidem & in
 omni ferè materia, metalla Græ-
 cis dicta existimat. Aurum ex sul- *Auri gener-*
 phure rubro, splēdido, ignib. in ex *ratio.*
 pugnabili, tenuissīmo, defecatissi-
 moq; argento viuo, optima com-
 mixtione purum atque rutilum *Auri dele-*
 concrescit. Sed auro alio aliud me *ctus.*
 lius. Melius id, quod decoctum
 magis, digestumque est, coruscos
 indicis perferens affrictus. Nul- *Auri docile-*
 lum aliud metallum laxius dilata- *litas.*
 tur, aut numerosius diuiditur. Ar *Argenti ge-*
 gentum tinnulum est, dulce so- *neratio.*
 nans, persplendīdum, ex candido
 & prætenui, sed paululum vngui-
 noso sulphure, nec satis cocto, &
 argento viuo subtili, ac defæcato
 non benè commixtis concretum.
 In generatione enim argenti, plus

5 METAL. LIB.

*Color auri
& argenti
vnde.*

fulphuris concurrit, quàm argen-
ti viui: quod inde facile est depre-
hendere, quòd cum auro misce-
tur, eius colorem inducit. Quum
autem color & auri & argenti è
sulphure prodeat, ceu forma in ar-
gentum viuum, id est, materiam
ipsam agente, & vis coloris sit in
hoc, quàm in illo maior, consequens
est in hoc quoque plus sulphuris
in esse. Inde est, vt in argento nege-
mus æquam sulphuris & argenti
viui commixtionem, quod & ipsa
experientia apertissimè ostendit.

*Naturæ
peccatum
in argento,
ab ipsa ex-
perientia.*

Siquidem in igne, longo tempo-
re ardens ac ignitum, in niueum
tandem puluerem deficit: auolat-
que argenti viui quicquid super-
uacuum offenditur. Quare æqua-
litate vtriusque substantiæ tum au-
rum æquat, commixtione nequa-
quam. Sulphur enim argenti cum

*Auri & ar-
genti disci-
men,*

non

non sit satis digestum, etiamnum
vnguinosi nonnihil habet: quod
cum argento viuo contrarium e-
xistat, debitam impedit commix-
tionem, auolanteque argento vi-
uo, comburitur & perit. Vnde
quoque est, vt igne minuatur ar-
gentum, tandemque dispareat.

Eadem ratione fateri cogimur in *Nature in*
auro puto æquam esse sulphuris *auro inter*
atque argenti viui lancem. *gritas.* Quan-
tumuis enim ignitum nequicquā
minuitur: immo verò, vel Plinio
teste, quò sæpius ardet, efficitur
perfectius. Quod fit propter æ-
qualem sulphuris & argenti viui
in eius generatione concursus, &
puritatem. Æqualitas enim, quæ,
vt Pythagore placet, amicitie tum
parens est, tum altrix, tam inuicte
in eo compositionis, vt in cæteris *Argentum na-*
quoq; reb, causa est. Dixi aut auro *tura in auro*
ro.

*Argentum
vium su-
gax sine
sulphure,*

Digressio.

*Antipho-
phora,*

puto: Solet enim, ut plurimum, è
suis cuniculis erui vtcunq; argen-
tum continens. Quod si argenti
viui plus haberet, igne euolaret su-
perfluum, minuereturque ipsa au-
ri moles. Argentum enim viuum
omne sine sulphure fugacissimū
est: à sulphure autem retinetur æ-
qualitatis proportionem seruata. A-
lioquin si plus mole sua auri sul-
phur argenti viui retineret, aurū
ipsum quicquid attingeret sibiq;
adglutinaaret, id ipsum ob sui sul-
phuris intentionem retineret, fa-
ceretque suæ naturæ: neque opus
esset tot ambagibus ad decantatis-
simum illum lapidem philoso-
phorum, quod eius authores pro-
diderunt. Nec verò inficias iuero
esse, aut fuisse nonnullos, qui par-
uo aliquo auri frustulo, pulueris
interdum, interdum quoque hu-
mi-

midioris materie formam referē-
 te, quod vtrunque tamen nihil a-
 liud, quàm auri ipsius spiritus, at-
 que igneus quidam vapor, quem *Mira auri*
 Heraclitus animam esse dicebat, *spiritus vis*
 argentum, æs, stannum, plumbū,
 ferrum & argentum viuum in au-
 rum conuerterint: quod et vidisse
 se, & nouisse facere Cornelius A-
 grippa in suis de occulta philoso-
 phia libris scriptum reliquit, & re-
 fert Marsilius Ficinus fieri: verum
 id frustulum non tam sola auri for-
 ma, aut materia est, quàm purio-
 ris pars, atque vegetioris, quæ in
 ipsius centro inclusa erat, ex vtro-
 que concreta, artificioque elicitā.
 Sunt enim elementa ipsa, authore
 Aristotele, cum reb. reliquis natu-
 ralibus in suo centro purissima:
 & ea pars auri, ipsius semen est, spi-
 ritus, atq; anima, qua aiunt, ipsum

B

viuere: quæue, si cōueniēter educe-
tur, sit aliquādo futura vegetior,
paulatim igne promouens in am-
pliores vires. Ignis enim, vt quidā
ait, ipsius est pabulum & alimen-
tum: atque vel ob hoc à nonnul-
lis salamandra nominatur, & ego
dixi igneum vaporem: hac etiam
de causa appellatur pyraustam:
quodque vegeat, herbam viren-
tem: & Phœnicem, quod vnicus
sit ille tam stupendæ naturæ spiri-
tus, ac quod præcipuos acquirat
colores, nigredinem & albedinē,
Moly herbam, quam Homerus
ait radicem quidem habere nigrā,
sed florem lacteum. Ita enim ille
Odyss. 10.

*Auri spiri-
tus nomi-
na varia.*

Ρ'ἔξη μιν μέλαν ἔσκε, γάλακτι δ' ἔκελον ἄνθος,
Μόλυ δὲ μιν καλέουσι θεοὶ, χαλεπὸν δὲ τ' ὀρύσσῃν
Ἀνδράσι γε θνητοῖσι. Quib. quid aliud
designasse huius artis peritis vide-
ri,

ri, quàm eum, aut si qua alia est il-
 lius ipsius philosophici lapilli ma-
 teria, spiritum potest? Est enim is
 euulsionis è sua terra, in qua altas
 iam ferè radices egit, difficillimæ:
 & lapidi illi perinde arduæ vultu-
 ræ, vim expellendi omnigenum
 mœrorem, ægritudinemque vete-
 res tribuere, vt verè eo nomine
 Moly appellari possit, atq; in au-
 rum vel argentum cōuertendi re-
 liqua metalla mutabilia, sicuti stā-
 num, es, plumbum, ferrum, argen-
 tum viuū: quod & spiritum i-
 stum sibi vendicare docuimus.
 Hinc meritò eum Moly, & salutē
 metallorum vocauerimus. Neque
 enim tantum supra terram, vta-
 pud Ciceronem est, sed in intimis
 eius tenebris plurimarum rerum
 latet vtilitas: quæ ad vsum homi-
 num orta, ab hominibus solis in-

*Auri spiri-
 tus cum la-
 pide philo-
 sophico cō-
 paratio.*

*Salus me-
tallorum.*

uenitur: metallorumque salus in-
clusa in his ipsis est: quæ euellenda
et extrahenda penitus, non circum-
cidenda, nec amputanda est. Sed
quo maior in eis præstantia & di-
uinior, eò maiore indigent dili-
gentia. Conueniet autem in pri-
mis sumpsisse ἄλυσον, atque adeò il-
lud Helenes pharmacum, quod
luctusque, bilisque, malique ob-
liuia cunctis bibentibus induce-
bat. Post deinde soluenda auri cō-
pago, vti spiritus naturalis, quo in-
clusus est, occultè subterelabente
monumento oboriatur, oculorū
aciem multipliciter perstringens.
Istuc enim tabernaculum instar
silicis ei circumdedit natura: quo
priusquam fuerit exolutus, cogna-
tumq; æthera petierit, nullas flam-
mas edit, ne vitæ quidem vllius ha-
biturus est consuetudinem. Vbi
verò

verò excelsit è fragilibus, per quos
 sparsus erat, meatibus, estq; ab o-
 mni prorsum colluue purgatus,
 in infinitas se attollit formas: mo- *Spiritus au*
 doque in herbam gignit, modo in *ri formæ*
 lapidem, aut in insolitum quod- *variæ.*
 dam animal, interdum in æquor,
 aut vnionem, aut gemmam, aut
 metallum: dulceque rubentibus
 iam flammis emicans, in multas
 statim colorum myriadas variat,
 viuitque portentorum semper ef-
 fector ac magus, isto nequaquam
 fatiscens labore, sed vigore ac viri-
 bus indies adolefcens. Quod quo-
 niam crebrò à nobis contenditur
 quid sit, quòue possit modo tene-
 broso isto carcere liberari, dein-
 cept explanabimus. Iam enim ad
 hanc artem omne ferè translatum
 est certamen multo honore quæ-
 stuque vigentissimam, atque, vt à

*Huius ar-
tis vis, ab
exemplo.*

Suida traditur, Aegyptiorum olim contra feros & formidabiles Diocletiani impetus diu seruatricem, dum in vllius honestioris fructuosiorisque rei labore vigilari non poterat. Sunt itaque qui aurum dispensent, ex eoq; vicissim discernendi elemēta nullum faciant finem, dum putissima quædam, nullisque naturalibus obnoxia inquietudinibus natura subsederit, quod quintum aiunt elementum, seu corporeæ substantiæ temperamentum esse. Est enim id velut quinta quædam natura ab Aristotele inducta, quæ soluta & libera & segregata ab omni concretionē mortali, terra vacat & humore, nec flabilis est, nec ignea: sed seiuncta ab ijs vilitatis notisque naturis,

*Auri spiritus
quid.*

*Modus e-
ducēdi auri
spiritum.*

cœlestis magis habetur substantia. Vtuntur autem ad hanc rem lauacro:

lauacro: in quo vi ignis suppositi remissa, auri quasi sordes absorbentur, abeuntque in intimam munditiem omnia: obdura quoque, ac tantum non adamantæa ipsius moles contunditur, interiorēque subit liquationem atque interitū absque intertrimento: ne quis fortasse putet tam integrum in omnem partem metallum igne aliquotariam posse attenuari, quo vel ob id maximè reliquis omnibus prælatum esse in suis naturæ *Auri præstantia.* historiarum libris Plinius scribat, quod vni rerum nihil igni deperat, tutò in incendijs rogisq̃ue durante, quoque sæpius arserit, hoc magis proficiente ad bonitatem materia. Tametsi nanque eadem ipsa moles immanitate, ponderēque decedit: viribus tamen permanet, nec est vnquam quicquam

defectura: nec verò solum, quod i-
psi haud citra miraculum peculia-
re est, non fit deterior, sed magis
atque magis enitescit. Demigrat
de statu quidem suo, nouum sibi
vt ingenium induat: deijcit de pō-
dere, ipsumq; leuitate permutat:
fitque in ea, vti paucis verum ab-
soluam: & duritiei, & reliquarum
prorsus omnium qualitatum vi-
cissitudo. Sed & vires, quas antea
habuerat, hoc transitu nobilitatas
recipit, multoque pristinis vege-
tiores, & inexhausto quodam re-
nitentes splendore. οὕτως γὰρ ὁ χρυσοῦς
ἐψόμενος, vt Pindarus ait, αὐγὰς ἔδει-
ξεν ἀπείσας. Huic enim occulta ea
vis initio instar igniculorum quo-
rundam inest, quæ suscepto paula-
tim incremento, tandem ad fasti-
gium, atque adeo ad fabule, quod
dici solet, catastrophē erumpit:

actum

Pindari
de auro
sententia.
auri occul-
ta vis.

ac tum tale ferè quiddam potest,
 quale de Lynceo scribit Plutar-
 chus: saxa quoque & arbores ocu-
 lorum acie penetrasse. Est enim ei
 ex adaucto ingenij sui acumine
 tanta penetrandi vis quæ sita, vt
 metallis sit omnibus ὅσων, quod
 dicitur, περὶ σφοδρῇ. Atqui sunt non
 nulli, qui argenti requirant spu- *Varie opi-*
 mam, aut argentum viuum, aut ar- *nationes de*
 gentum, ipsissimum, aut ouum, *lapide phi-*
 capillos, aut humanum sanguinē, *losoph. dis-*
 aut vrinam, aut vinum, acetū, aut *serentium.*
 herbam, vt dicunt, Lunariam: at-
 que isti quidem commemoran-
 dis varijs & horrendis nominib.
 nos territant, cum hæc omnia vna
 gens sit: atque ita ex vno, vt in pro-
 uerbio est, multa faciunt. Sed rede-
 amus ad argentum. De lapidis e-
 nim materia, quoniam inter hu-
 iusce artis maximos authores non

*Argenti
sulphur.*

parua contentio est, alio loco nobis copiosius disputandum. Argentum ergo sulphur habet, ut superius docuimus, paulum admodum vnguinosum: quo fit, ut igni distabescat. Dixi paulum admodum: habet enim ferme omne non nihil in centro sulphuris digesti:

*Aurum natura in argento.
Chrysulca effectus.*

proinde omne propemodum etiam aurigerum est. Cuius rei periculum fieri consuevit chrysulca. Hec enim argentum inuolat, diducitque ab auro siderati cruoris instar sidente, incorruptoque emergente.

Causa tinnitus argenti.

Dulcioris tinnitus eius causa est subtilitas argenti viui, glutinque sulphuris. Quod autem sulphure constet glutinoso, usu quisque discere poterit, ubi hydrargyro sulphur supposuerit vulgare,

Hydrargyri et sulphuris vulgaris mirum auctoritas experimentum.

quod totum gluten est: ex ijs enim duobus intra mensem viderit argentum

argentum purissimum concre-
 re, vti nos quoque vidimus, tem-
 pore & loco vbi ad hoc aptis. Au- *Auri argē-
tūque dele-
ctus.*
 rum argentumque quo mollius,
 eo pulchrius. Stannum ex tenui *Stanni ge-
neratio.*
 sulphure ac subtili, & argento vi-
 uo præpingui & denso malè mix-
 tis compactum reperitur, hoc e-
 tiam nomine stridulum. Cum ar-
 gento nascitur, mixtisque venis
 conflatur. Plumbi duo genera, ni- *Plumbi ge-
nera.*
 grum atque candidum. Pretiosis-
 simum candidum. Nigri duplex
 est origo: aut enim sua prouenit
 vena, aut cum argento & stanno *Plumbum
ex quibus
constet.*
 nascitur. Vtrunque ex vnguino-
 so, bituminosoque sulphure & e-
 iusdem qualitatis argento viuo
 constat. Quod iudicare facile, vbi
 candente licio in virulentum fu- *Mira plu-
bi meta-
morphosis
ab ipso az-
tore inuēt.*
 mum abiit, nulla relicta calce. De-
 purgatum, in aurum et argentum

vertere ipso experimento didici-
 mus. Tunditur primum emolli-
 turque liquido quodam in cali-
 ce chutræ seu testulæ, in idemque
 coniicitur in ampullam vitream,
 ut smegmati suo inspergatur: ita
 suis strigmentis spoliatum euadit
 nitidum. Datur & deinde licio, ac
 si quid est impuri reliquum, igni-
 bus exolescit, argento cum auro
 residuis. Sed asciscendū aliquate-
 nus argentum viuum pro ratione
 materiæ. Huic metallorum soli
 incrementum concedit Galenus:
 quod, ut Plinius author est, dereli-
 ctum fertilius reuiuiscit. Æs & fer-
 rum eiusdem penè compositionis
 sunt: nisi quod hoc minus habet
 argenti viui, sulphuris plus & vn-
 guinosioris atque ideo durissimū
 vixque flexibile. Hoc solum etiā
 difficulter liquefcit. Æs minus est
 ceteris

*Incrementum soli
 plumbo at-
 tributum.*

*Æris &
 ferri discri-
 men.*

Ferrum.

Æs.

cæteris fusile, minus etiam habens
 argenti viui. Sulphur autē ipsius *Aeris sul-*
 proximè accedit ad maturitatem. *phur.*
 paulumque abest à debita deco-
 ctione, quod ipsum æs coruscum
 efficit. Cum argento coniunctum *Aes cum*
 ipsum reddit vocalius, inq; suum *argento.*
 colorem conuertit: quod è sulphu *Color me-*
 ris in eo redundantia accidit. Sed *tallorum*
vnde.
 hætenus de auro, argento, ære,
 stāno, plumbo, & ferro: deinceps
 de alijs metallis. Iamque primum
 omnium occurrunt sulphur illud
 vulgare atque extrarium & argen-
 tum viuum. Hoc sulphur terrestri *Sulphur*
 videtur esse bitumine quodam *vulgare.*
 commistum, quod & Vergilius
 in Ætna scribit, & ad plumbi for-
 mam suscipiendam idoneum ad
 uentu peculiaris sibi argenti viui.
 quod in plumbo inest. Virus est
 atque fex sulphuris metallorum

omnium ipsius subtilitatem aliqua ex parte referens, sic ut concurr su argenti viui nonnunquam in metallum induretur etiam pretiosum, agente calore. Idequidem sum expertus in minio factitio, quod ex argento viuo & sulphure conflatur: nonnulli cinnabarim appellant. Ex eius enim drachma licio argenti puri obolum exprompsimus. Vbi vero maxima istius sulphuris contingui, nullisque pumicibus aut cautibus implexis habertas vehementem solarium radiorum calorem reflectit, continuo ardet, locumque ipsum metallice generationis beneficio dispoliat. Internus quoque vapor hanc materiam quandoque solus accendit. *Argentum viuum.* Argentum viuum latentem quoque, ut sulphur, in se quendam

*Argentum
ex minio
factitio.*

*Argentum
viuum.*

quendam habet spirabilem calorem, vegetumque spiritum, auri argentique semen, ubi pulsu agitur externo quod pluchrum & suspiciendum arcanum in hac arte est. Idem & aurum, *Vis argenti vini & desinitio.* & metalla reliqua exterit, molit, imminuit, in seque conuertit. Est autem argentum viuum, ut plerisque placet, aqua multum viscosa, ac proinde sicca magis, quam humida. Addidi multum: *Omniem aquam viscosam, ab exemplo.* omnis enim aqua aliquantillum viscosa & glutinosa est: quod intrinsecæ penitissimæque eius substantiæ in ipso etiam latere efficiētia declarat. Later enim initio districta in pulueris modum, atque adeò in insectiles quasdam atomos distracta terra, aqua coagmentatur in massam, quæ euanescente liquido tandem indurescit. Calor

enim circumpauiens, atque ipsius
 etiam terræ ariditas aquæ diluen-
 tem humorem propellit, retento
 glutino. Aliter autem qui potest
 manere cōpages, qua sublata rur-
 sum pulvis fuerit later, aut vda for-
 maluti. De auripigmento, pyri-
 te, stibio, chrysocolle, alumine,
 chalchanto, & id genus reliquis
 (subsequuntur enim ista) id obi-
 ter dicam, nihil aut parum ad lapi-
 dem conferre. Conferunt alia ad
 extrinsecus dealbandum, inauran-
 dumque. alia ad solidandum et ab-
 stergendum, ad chrysulcam alia:
 quæ quomodo fiant, quid attinet
 enarrare? Vnum hoc minimè præ-
 tereundum videtur, auripigmen-
 tum auri quoque venam esse quā-
 dam, sed inopem atque indigam.
 Refert Plinius, Caium principem
 huius excoqui iussisse pondus in-
 gens,

*Auripi-
 gmenti ex-
 emplum.*

gens, fecisseque aurum omni specillo probatissimum, sed ita exigui ponderis, vt damnum sentiret. *Pyrites.* Pyrites totus argētum viuum & sulphur. *Alumen.* Alumen autem ferunt olim inuentum fodiendi finem fuisse. Quæ ratione, prorsus sum ignotus: cum sit falsugo terræ in argentum viuum promouentis, & inuenta fuerit æris vena infra alumen alba. Verum quoniam de metamorphosi metallica nobis propositus est sermo, & eam circa salem fusilem quendam versari, vnde halchemistices nomen habuerit demonstrauius, porro & metallorum ad hanc artem spectantium naturam, causasq; quædantenus (traduntur enim ista à Plinio copiosissime) explicuius: videndum deinceps quodnam ex ijs, quidnamve aliud eum pariat

C

Variae de materia factis philosophici opinionationes. salem, unde potissimum eliciendus sit. Alij nanq; eum eliciendum ex auro argentoq; profitentur, quorum plerique omnes disciplinam pertinacissimè & mordicus tenemus: alij ex auro solo, alij ex utroq; & argento viuo, atque id quidem alij alijs modis. Nam & Geber libro, cui titulus, Testamentum, aurum & argentum in calcem extremo quodam ac diutino igne verti, calcemque postmodum discusforia vi quadam vaporis aquae subditis ignibus efferuescentis in laticem resolui, ac mox in salem gelari scribit. Et Arnaldus à Villanoua in calcem eadem abire tradit argentei cuiusdam liquoris ope commodum depurgati multis humescuntibus discoctionibus. Lullius autem, qui paulò hac in re Arnaldo ac Gebro religiosior est, præcipit

Opinatio Gebri.

Opinatio Arnaldi à villa noua.

Opinatio Lullij.

cipit assumendum vinum album,
 vel rubrum, vel rubeum, atque
 innumeris vaporarijs sic assuefa-
 ciendum, vt in calcem exeat, aut
 vaneſcat prorsus, ſubſidente ta-
 men exili atq; imperceptiore qua-
 dam ſubſtantia, quam velut quin-
 tam illam rerum omnium, quæ
 ſub concavo cœli Lunæ conti-
 nentur vim, ſeu mundi animam
 eſſe innuit. Hac ſupradictum ſpi-
 ritum è ſuo corpore depurari con-
 tendit. Cuius fermè calculi eſt,
 præterquam quòd deſtillatio-
 nem ſubticet, Aurelius Augu- *Opinatio*
 rellus in ſuis de Chryſopeia libris. *Aurelij Aug*
 Albertus autem cognomẽto Ma- *Opinatio*
 gnus omnium, qui hanc artem *Alberti*
 tractauerunt, diſputator mul- *Magni.*
 torum conſenſu acerrimus cum
 Arnaldo verbis ferè diſſidet, re
 conſiſtit. At Pantheus iſtorum *Opinatio*
Panthei.

*Varij modi
ad lapidem
philosoph.*

nup erus scriptor signis quibus-
dam ignitis docet aurum ita posse
mollescere, vt in aquam illam cor-
rumpentem αὐλόθεν, vt Græci di-
cunt, ac sui natura quandoque e-
mergat. Libri autem permulti,
quorum inscriptio nullum præ se
fert autorem, alios modos habēt,
veluti scandente spiritu, corporis
elevationem, quod sublimationē
appellant, &, vt eorum vtar voca-
bulo, fixationem, que est partium
vtriusque colligatio quædam, in-
duratio, atque consumptio in pul-
uerem. Prætereo hîc quæ n̄dem i-
psi habent dissolutionem, destil-
lationem, coagulationem, cerifi-
cationem, et id genus permulta ea
dere etiam prætermittenda, quòd
nihil aliud ad hoc negocium, quā
tenebras atque caliginem offun-
dant. Atque haud ferè vllus est,
qui

qui Halchemisticae istius discipli-
 ne precepta dilucidè, quod sciam, *Omnia de
 hac arte*
 hæcenus enarrarit: omnes omnia *mandata li
 teris ænig-*
 ænigmate ac prodigiosa quadam *matica*
 oratione data opera occuluerunt.
 Neque ab re profectò: Non enim
 fas videbatur tanta mysteria non
 ænigmatum inuolucris quibus-
 dam, ac verborum portētis inuol-
 uere, vt videlicet eo nomine pro-
 phana ab illis, tanquam ab Eleusi-
 nis, turba perpetuum abacta fie-
 ret ad audendum exanimatior.
 Ecquid enim absurdius, intolera-
 biliusque, quàm inconditæ, insa-
 næque plebeculæ vulgus tam in-
 expugnabilibus fretum præsidijis,
 alioquin etiam iam satis cornua
 tollens insolentius abire? Sic Py-
 thagoras & Plato suam philoso-
 phiam numeris suis obscurarunt:
 & Aristoteles libros aliquot edi-

disse se perinde, ac si non fuissent editi, futuros quadam ad Alexandrum epistola testatur. Sic & Lullius suum vinum ita durè ac peregrinè tractandum scribit, dum in cinerem, aut quid aliud leuius deficiat, aut penitus euanescat. Ita tractatum asserit quintam illam suam naturam euomere. Ea autem ad suum lapidem utitur: cæterum lapide ad metalla reformanda, nobilitandaque. Cedo quæso quidnam cum metallis vino est, aut fuit vnquam, aut fore etiã putas commune? Non minus à natura dissentire videtur ille, quàm qui ex asino hominem, ex homine leonem enasci putat, aut aliud quippiam alienius. Perge verò quo horrenda ex literarum notis sibi ac sui studiosis passim monstra confingit. Vt sæpè b, assumendum, relinquendum,

quendum, t, & a, in r mutandum,
aut, si mauis, r, in a, & mille alia (li-
bet enim paulisper agere persona-
tum Momum, & acriori crimina-
tione Lullium insectari) iubet de-
ridicula: itaq; legentis animum im-
pudenter eludens, literarū illi mu-
tuas pro lapidis philosophici de-
scriptione vicissitudines obtru-
dit. At designant, inquires, eę lite-
ræ singula, quibus ad perficiendū
illum lapidem est opus. Designan-
tur profectores, quæ neq; cœlum,
neq; terram attingūt. Quid enim
menstruum seu mēstruale? Quid
lunaria rectificata, sal petrae, quin-
ta essentia, & eius generis innu-
merabilia, inter se etiam pluri-
mū diuersa, ad singularem &
unicū lapidem? Tametsi enim
ille siue lapis est, siue quid aliud
lapidi non prorsum absimile, se

in multas ac varias vertit formas,
edit quæres, quæ à natura sua vidē
tur remotissimæ, cum tñ nihil di-
stent, res tamen ita est vsque ab i-
nitio vna: nec alieni ad se quicquā
admittit, alioqui in cassum abitu-
ris omnibus. Atque ideo iure a

*Operis phi-
losophici de
scriptio.*

permultis manifesti mēdacij Lul-
lius insimulatur: nisi fortè depres-
so illo vini in quintam vsque sub-
stantiam liquore materia commo-
dissimè lapidis educitur, aut po-
tius hoc opus est, quod mihi ali-
quando ob oculos posuit vnicus

Fornaces,

Execestides, magnas quippe for-
naces, atque vitro easdem vario re-

Vasa.

dimitas ostendens. Vasa erant, sin-
gula in suis sedilibus habentia sedi-
menta, atque interius Dis patri di-

*Materia
lapidis.*

catum sacrumque munus. Quid
enim rem tam diuinam celem diu-
tius? Erat autem intus circumma-

cta

Et amoles quædam mundi præse
 ferens imaginem ipsissimam: Quip- *Formæ*
 pe ibi terra videbatur in medio o- *variæ.*
 mnium consistens, aquisque cir-
 cumsusa limpidissimis in varios
 colles, salebrosasque rupes assur-
 gebat, fructum ferens multiplicem,
 tanquam humentis aeris imbribus,
 tempori irrigua. Vini quippe vi-
 debatur, simul & olei, & lactis, at-
 que pretiosorum omne genus la-
 pidum, & metallorum esse appri-
 me ferax. Tum aquæ ipsæ, instar
 æquoris, sale quodam pellucido,
 albo interdum, interdum quoque
 rubeo, aut fuluo, aut rubro, mul-
 tisque præterea variegato colori-
 bus in litus, inque superficiem ip-
 sam æstuabant. Igne autem hæc o- *Ignis.*
 mnia suo, sed impercepto quidem
 illo, atque ætherio mouebantur.
 Id vero præ cæteris vnum incredi-

bilem me rapiebat in admirationem, quod rem hæc tam multa vnicam, tam diuersa, tamque in suo genere integra singula, paruo etiamnum, imbecelli que adminiculo producere, quo facto paulatim robustiore, redirent tandem atque coalescerent in vnum omnia fidenter asseuerabat. Hic equidem obseruavi fusilis illam salis speciem nihil ab aphrolitho degenerantem, atque argentum illud viuum, cui Mercurij nomen ab huiusce disciplinæ priscis authoribus inditum est, illam ipsam referens Lullianam lunariam, aduersa scandens aqua, noctuq; relucens, atque interdiu, glutinandi præditum facultate. Hic et menstruum, quo lunam Lullius intelligit, qua neglecta non sit paralyti locus. Quid enim rursus eum ab obiecta
tionis

Sal philosophicum.

Argentum viuum philosophicum.

Menstruum quid Lullius.

tionibus vindicem, quem idcirco
denuum libuit laceſſere, vti diſpu-
tatione res ipſa clarius eluceſceret?

Quemadmodum autem poetæ
pro menſe nonnunquam Lunam
uſurpant, pro die ſolem, quia Sol
ſingulis dieb. curſum ad cœli mo-
tum peragit, Luna non niſi ſingu-
lis menſibus: ſic è cōtrario Lullius
pro luna menſem accipit, men-
ſtruamque earatione ipſam appel-
lat. Sed & quintam vini ſubſtan-

tiam dixit pro gemmiſero amne,
quæ ipſa lapidum materia eſt: vbi

*Materia la-
pidis philoſo-
ph. deſcri-
ptio.*

videntur aſpilatæ, aureæ nitellæ,
ſardonichi, lychnites, ſardæ, lapis
ſpecularis, omnigeni vniones, &
gemmæ. Porro ſi literarū uſus eſt
notis, idem fecit & Ariſtoteles.

Neq; de Lullio, q̃ ita obſoletè ac
peregrinè ſcribat, magis mirandū
q̃ de Ariſtotele. Siquidē & Ariſt.

*Ouum phi
loſophorū.*

*Ouum fa-
ba Pytha-
goræ.*

*Mira de o-
u.*

ipse libro de secretis secretorum (si modo is liber Aristotelis est) lapidem animale, vegetale, & metallicum ouum nominat: & hoc Pythagoras, si Marcello credimus, fabam. Et Cælius in ouo totā consistere mundi machinam similitudine quadam lib. antiq. lec. quarto & decimo expressit, crustā, seu corticem ipsius terram appellans, proximum huic humorem frigentem humectumq; aquam, quod inest spiritosum, calens, humensque, aerem, vitellum ignem. Cui calculum adijcere mediocritatem caloris, quam obtinet, aridiorēque naturam addidit, simul & colorem, et globatam figuram, vimque ei innatam vitalem, veluti & mundo. Nec desunt qui progrediantur, atque, ut illi faciunt, prodigiose loquantur, & ipsum auium

uium cor, quod vitelli meditullium
 atque adeo centrum tenet, quin-
 tam naturam appellent. Quid quod
 multa à magis admirabilia in ouo
 fieri testantur, ut serpentes, & for-
 mam similem hominis, quam mi-
 randis virtutibus efficacem perhi-
 bent, & veram mandragoram di-
 cunt. Lac deinde illud gallinace-
 um, quod inuētur rarum, ut in pro-
 uerbum abierit, ὄρνιθον γάλα, opu-
 lentis, & quibus quiduis rerum
 suppeditat accommodatissimum,
 de quo plura Des. Erasmus ex A-
 ristophane, Plinio, Eustathio, &
 Athæneo. An non & Chrysip-
 pus, quod refert Cicero, ouū som-
 nianti scribit thesaurum contigisse
 se: atque coniectorem, ad quem
 ille somnium retulerat, ex vitello
 aurum, è reliquo argentum conie-
 cisse. Atque alij quidam eodem

*Vera mane
 dragora
 Magis.
 Lac gallina-
 ceum.*

*Ουκιντι
 somnianti
 thesaurum*

*Cur pyrites
quibusdā
lapis philo-
soph.*

*Operis pro-
prium.
Libri vitā-
di.*

vñ veritatis tegumento pyritem
quendam scripserunt lapidem ef-
se philosophorum: utpote qui to-
tus sulphur sit, ut prædiximus, &
argentum viuum, quibus dunta-
xat duob. lapis ille constat: quod-
que vilissimo pretio ematur, in
Germania etiam ubiq; repertus,
atque passim à viatoribus concul-
catus. Quid si quis obiecerit sul-
phuris eius impuritatem, immu-
diciem argenti viui? ad manum sta-
tim habent quod respondeant,
ambo vno et eodē smegmate mū-
dari, disputarique: quod tanto o-
peri inter cætera conuenit. Cir-
cunferuntur passim & libri, ut di-
ximus, incerto authore, quæstio-
num plus quàm cæratinarum &
& crocodilitarum, ad obruendū
Cimmerijs, quod aiūt, tenebris le-
gentis animum. Sed redeat, vnde
aberrauit

aberrauit, oratio. Recensuimus paulò antè eorum, quos in hac disciplina non parum profecisse fama est, tum de materia lapidis, tū de opere quoq; ipso variè sentientium opinationes. Sequitur vt ordine singulas examinemus. Non enim exiguus est in quaque fucus, aut dissimulatio cognobilis. Nam qui aurū materiē esse lapidis affirmant, ridere miseram hac in re laborantium conditionem videtur. Cum enim operis initium debita sit materiei corruptio solo igni contracta, ac quasi totius dissipatio ac dilaceratio quædam, seu diuisio inquatuor elementa: quā fieri potest, vt aurum, quod igne quantumuis aucto atque intenso tantum abest vt destruat, aut corrumpatur, vt longè etiam fiat solidius, atque vegetius,

*In eos qui
aurum te-
nent mate-
riam esse
lapidis phi-
losophic.
Operis ini-
tium*

*Lapidis ma-
teriei quali-
tates.*

Subiectio.

istius sit lapidis materia? Porro
qui hac de re veteres scripsere,
huic materiei corruptę velut cada-
uerum inesse foetorem quendam
intolerabilem adnotarunt. Aurum
quemnam quęso odorem emit-
tit? Aiunt autem item mollem es-
se eandem. Quęnam autem huic
mollities? At, inquires, insunt istę
omnia beneficio alterius cuiusdā
rei in auro. Iam refragatur eorun-
dem authoritas rē operi isti ascri-
bentium tantum vnam. Vilem
pręterea ac peruiam materiam vo-
ciferantur, & in quoque existentē
homine in ipsum etiam conuertī.
At vix quicquam est auro carius,
rariusque. Idem verò neque in ho-
mine vlllo est, nisi fortē in sititium
inuectitiumque, neque ita exco-
qui in homine, ceu ferrum in stru-
thiocamelo, potest, vt in chilum,
ac tan

ac tandem in sanguinem, aut carnem hominis digeratur. Quam item in animum est? Inanimum enim est omne, quod pulsu agitur externo. Animalem autem esse hunc lapidē affirmant, vel quod ex animali sit, vel quod animam habeat, vel utriusque potius gratia: quorum nihil isti competit. Non igitur aurum, ut multi falso profitentur, lapidis huiusce materia est: Sed nec argentum. Quis posset enim, cum igni absu-
 matur? Lapidis autem materia, vel asserente Arnaldo ipso, res est quam maximè æterna atque ignibus imperuia. Ergo nec reliqua ductilia metalla vel hoc solo nomine, quod ignem perpeti nequeunt, siue cum auro: metallo quippe nihil, uti diximus, igni deperdente coniuncta, siue singula

*Cur lapis,
animalis
vocetur*

*Argentum
non esse la-
pidis mate-
riam nec re-
liqua me-
talla.*

D

seorsum igni exponantur, Veniamus ad argentum viuum. Nam sulphur, quod igne facile consumitur, silentio hic prætereundum est. Non desunt enim qui perhibeant argentum viuum, siue ut loquuntur,

*Mercurius
quibusdam
lapidis materia.
Vires Mercurij.*

tur, Mercurium, lapidis esse materiam. Hinc illa vox, Mercurius est lapis, quem honorant philosophi.

Videtur autem magnas in hanc metamorphosin vires habere. Penetrat enim altissimè, atq; magna inficit cum celeritate. Obest autem ei fuga. Proinde Solem ei docent admiscendum, Lunamque, hoc est, aurum, argentumque, ne igne fugiat. Cui conuenit quod lapidi patrem Solem, matrem Lunam affingunt, quippe aurum et argentum, ut equidem interpretor. Hec enim non alijs nominibus donarunt. Sed dum ista percurrimus,

*Quibus nominibus
aurum et
argentum
donata sint*

vereor

vereor ne de Mercurio vulgi, siue
 argento viuo, quod neq; aurum
 fuga liberat, neq; argentum, non
 intelligant. Aliter autem lapi-
 dem rem vnam esse, patre sole,
 matreque luna, mederi que mor-
 bis humanis ementirentur. Mer-
 curius enim vulgaris & sol duo
 sunt longè lateq; inter se diuersa.
 Porro, si licet & nobis cōminisci,
 Mercurius ipse pater est potius
 Solis & Lunę, quàm filius. Aptus
 enim erat in metallo suo ad gene-
 randum naturaliter Solem & Lu-
 nam, ac quodcunq; aliud metallū ^{principia}
 cū idoneo sulphure, vtpote q̃ me ^{metallorū}
 tallorū auri, argēti, eris, stanni, plū ^{ductilium.}
 bi, ferriq; naturale sit cum eo prin-
 cipiū. Adhęc quo pacto morbis de
 pellēdis accōmodari potest, cū ve- ^{Argentum}
 nenū sit mortiferū. Quanq̃ tamen ^{viuum ves-}
 Galenus dubitat. Hinc confit, vt ^{nenum,}
^{præterquā}
 Galeno.

*Materia la-
pidis philo-
so. quid, &
vnde.*

nihil ad hoc opus: quippe quòd to-
tus vulgare est argentum viuum
& sulphur. Diximus vulgare. Est
enim aliud argentum viuum, ipsa
nimirum lapidis materia, non ex
capillis, aut sanguine, aut vrina,
aut ouis: quid enim ista ad lapidē,
aut ad metallum, cum neque ignē
ferant, neque metalla agnoscant,
neque animam, tametsi ex ani-
malibus: sed ex auro & argento
vilibus, foetentibus, simul ac sua-
ue olentibus, virentibus, anima-
tis, vbique repertitis, sed admo-
dum quàm paucis cognitis, in me-
dio freto confurgens, transluci-
dum, fugax et volatile vsque dum
cum suo sulphure coalitum in la-
pidem abierit integrum: vocatur

*Descriptio
materiei la-
pidis æni-
gmatica,*

que tum apyros, vulgo carbuncu-
lus. Aurum autem id et argentum
lapides initio Lybicones sunt, ac
paulò

paulò post Carchedonij, vbi ad Anthracitem adiguntur. Postmodum etiam hoc genus argentum viuum profundunt: cui proximè fusile sal ex stirpe eadem adnascitur. Vtrunque autem, ne palinodiam cecinisse videamur, auri illius vulgaris spiritus est & vita, tametsi aliunde proficiscantur. Proficiscuntur enim ex auro purissimo nihil excrementi habente, & ipsius argento. Sed & vtrunque, ut dictum est, paruo in momento rudi ipsi est plebeculæ: neque aurum fabrilè est, neque argentum. Tale enim esse non potest, ubi recens è fodina erutum est, terra circumductum & lapide. Illud adiungo, non videri planè in ea materia aurum, neque argentum, neque ipso actu inesse, quod et Arnaldus scribit, sed potestate duntaxat &

*Sal fusile
& argen-
tum viuum
philoso.
quid & vn-
de.*

*Ex auro pu-
ro & ipsius
argento.*

*Quid sit
materia ip-
sius lapidis,
quod nemo
hactenus
prodixit.*

*Lapisdis
qualitates,
nomina, et
natura.*

viribus. Ac ne quenquam diutius
his remorer, dicam vno verbo
quidnam ea materia sit. Dicam
verò ac proferam in conspectum
quod nemo hactenus in euoluen-
dis istius disciplinæ volumibus ad-
uertit, nec mandauit literis quis-
quam. Est enim id aliud nihil, quàm
sale fusile: quod & ipsum operis
nomen præ se fert, ha chemia, hoc
est, salis fusio. Atque ut id sibi quis-
que facile persuadeat, facit, quod
omnem naturam, omne nomen,
omnes qualitates, quas ad lapidi
tribuunt, ipsi possimus sali accom-
modare. Primum enim inspicia-
mus, quod aiunt, lapidem ani-
malem esse vegetalem, & me-
tallicum: præterea vilem, abie-
cto venditum pretio, semper &
vbique reperitum, in mari medi-
terraneo nascentem, in quolibet
existen-

existentem homine, & in quem li-
bet recedentem gignentemq;, fa-
cilè liquefcentem atq; indurefcentem,
diuinum, & humano corpori amicissimū. An non ista conue-
niunt salis? Sal ipse & animalis est, *Sal animaz*
& animatus, & metallicus. Nōne *lis.*
sal ex animalib. educitur, et vis in-
est ei penetrādi quædam velox &
admirabilis, expurgādiq; atq; pu-
tredine vindicandi? Quod si Tha-
li Milesio placuit, Herculē illum la-
pidē, id est, magnetē animatā rem *Magnes la-*
dicere, quia ferrū trahere & coge- *pis animaz*
re videretur: quin & nos quoq; sa- *tus.*
lem, q̄ mirè penetret, expurget ab-
stringat, abstergeat, dissipet, repri- *Salis effe-*
mat, extenuet, similiter animatum *ctus.*
dicemus? Quis autē neget animā
eum vegetalē habere, quippe alte *Sal animaz*
rantē, augentem, gignentemq; *tus.*
Alteratur sal in Anthracitē crescit

& quodam ramusculos plantæ in modum promittens, ipsamq; hydrargyron gignit philosophicam.

*Mira salis
vis.*

Quid quod genuiam quandam gignendi vim habere creditur, vel hoc argumento, quod seminalem vigorem expergefacerit, acuitque? Sunt autem qui vel solo ipsius lin-

*Peneus vn-
de,*

ctu mulieres fieri grauidas, indeque genituræ principem Venerē cælo natam, quod & Athæneus refert, ac proinde ἀλιγενῆ cognomi-

*Sal metal-
licus.*

nari dicant. Metalla quoque ipsa Geber ostendit in salem posse nō ægrè conuerti: ne quis putet non metallicum salem esse. Reperitur verò & in fodinis ipsis, & in mari mediterraneo, & ubi in omni etiam re naturali composita,

*Sal ex om-
ni composi-
to natura-
li.*

& semper: quia ex omni naturali cōposito fieri, idque omni tēpore potest. Quin & in homine quoq; ipso

ipso etiam actu, est. Annon & in illius substantiam transit, ac vilissimo vænit pretio? Porro quid ocyus liquefcit, indurefcitve? Homer<sup>Sal Home-
ro diuinus.</sup>us verò salem diuinum appellat. Et Plato salem scripsit rebus diuinis amicissimum familiarissimumque. Comperimus quoque ad agionis titulo cōmoratum, humano corpori nil esse vtilius sale ac sole. At paulò penitiùs introspiciamus: qua repotissimum egeant metalla, quæ perfecta non sunt. Egent verò, dixeris, purgatione præsertim, & tinctura. Quidnam <sup>Quibus e-
geant me-
talla im-
perfecta.</sup>que so altius, aut celerius penetrat, vt cum colorem habuerit aut album, aut rubrum; inficiat? quid purgat melius, quidue magis à corruptione & putredine tuetur? Adde quòd illi ipsi autores ab Heroicis vsque temporibus non sine

*Halchemia
quid.*

*Lapis è re-
bus fœtidis*

magna aliqua causa opus istuc halchemiam, hoc est, salis fusionem nominarunt. Quid non igitur & ipsi dicemus, omnes omnium huius artis studiosorum conatus in id debere dirigi, ut salē indipiscantur alicunde fusilem? Nisi enim fusile foret, haud conquiesceret cum metallis fuis. Nec verò te ab hac sententia reuocet foetor lapidi attributus. Sal enim odorē impunè secum asportat eius rei, ex qua crescit: ut conijcias è rebus prolici debere foetentibus, sicuti sunt muliebria, lotium, stercus humanum. His accedit quòd lapidem illum nonnulli scripserunt vilia inter sterora reperiri. Nec desunt etiā qui obnixè asserant, quorundam esse animalium stercus: nec qui carnes animalium putrefactas, proindeque animalē ipsum appellari, quafi

si ex animalibus: quibus & illud <sup>Naturā
carnium
temperata,</sup>
 concinit, quod naturam obtinent
 qualitatibus temperatam anima:
 lium carnes: autor Themistius.
 Ex ijs dilucet lapidis philosophici
 materia, huiusq; origo. Superest
 autem vt doceamus, quo pacto il-
 la, quæ ei sunt origo, in ipsam, hoc
 est, in salem vertantur, sal vero in
 lapidem, qualisnam is sit, et cur ita
 vocetur. Neq; enim verè lapis est:
 sed similitudinem tantum cum la-
 pide quandam habet. Atque his
 extricatis, absolutum fuerit quod
 tum de theorice, tum de practice
 istius artis fuimus initio polliciti.
 Vertuntur autem illa in suum sa- <sup>Remota
materia la-
pidis in sa-
le igne solo.</sup>
 lem igne solo, adeo efficax est. Si-
 ue præmolliā, siue prædura, verti
 tamen & demutari in aliam na- ^{Vis artificij}
 turam artificio possunt omnia:
 quod si quis miretur.

Virgil. Cogitet obscuri verissima dicta libelli
Ætna. Heracleti, & ibi nihil insuperabile gigni. Densissima,
 quod ille ait, corpora sæpè,

Vis ignis. Et solido vicina, tamen compescimus igni.
 Non animos æris flammis succumbere cernis?
 Lentitiem plumbi non exuit? ipsaq; ferri
 Materies prædura, tamen subuertitur igni:
 Spissaq; suspensis fornacibus aurea saxa
 Exudant pretium: quædam fortasse profundo
 Incomperta iacent, similiq; obnoxia sorti.
 Nec locus ingenio est: oculi te iudice vincent.

Ignis multiplex. Sed cum ignis in hac arte sit multiplex, videndum quo præcipuè uti nos oportet. Atque ea quidem re magna suborta cōtrouersia inter artis peritos obmanet. Alij enim finum, nec eum quidem, cuius Columella tres species facit, sed equinum, alij vinaceas & acinos, alij calorem cinerum, alij furfuris, alij accensum elychnium, prunas alij, ac præsertim iuniperi, quod igne, ut ferunt, integrum annum ardeant illæso: alij vaporem aque tepidũ, quod balneum appellant, ignem

ignem esse, huic operi peculiarem
 astruunt. Bernardus Comes Tre-
 uerus æthereum quendam ignem
 circunclusum, & humano calori
 similem: cui permulti astipulan-
 tur. Mihi verò ex ijs omnibus is *Ignis ad las-
 pidem.*
 videtur inter reliquos eligendus,
 quem ipsius exigit operis necessi-
 tas. Interdum enim equino ute-
 mur fimo, interdū quoq; elych-
 nio accenso, licibus calidis, atque
 ardentibus prunis. Nec ab re tri- *Caloris gra-
 dus ad las-
 pidē triplex*
 plicem caloris constituunt gra-
 dum: vnum remissi, qui operis in-
 itio adhibeatur: alterum paulò va-
 lidioris, quo elementis in vnum
 coalitis, ad calcem vtamur: postre-
 mum intolerabilis, cuius ope o-
 ptatum adsequamur finem. Tota
 enim vis in igne iacet. Hoc rudem
 illam indigestamque molem in e-
 lementa illa quatuor discernimus

*Ignis quaz
lis initioz
in fine oz
peris.*

diuellimúsque: eadem porro com-
ponimus ac cogimus in vnũ: hoc
vertimus in calcem, inchoatúmque;
perficimus. Atque nisi principio
quidem lenis fuerit & mansuetus
ignis, conglutinabit constringet-
que potius, quàm dissoluet: rur-
sum nisi inualuerit, cum verti in
calcem res exposcet, laborem arti-
ficis frustrabitur. Vt incipiendi ra-
tio fuerit, ita sit desinendi modus.
Quemadmodum autem in omni-
bus rebus videndum est quatenus,
& tametsi suus cuique modus est,
tamen magis offendit nimium, vt
inquit Cicero, quàm parum: ita &
in hoc negotio adhibendum est
regimen quoddam, ac remitten-
dus potius, quàm intédendus ca-
lor. Sunt enim è numero res istę,
quas vnũ facere diximus, eorum,
quæ Aristoteles contrario motu
moueri

*Descriptio
remotæ ma-
teriæ lapis-
dis.*

moueri alicubi scripsit. Quòd si
 quis animū ad eius verba aduertit,
 haud dubiè dignoscetè quibus e-
 lectari sal illud fusile ac philoso-
 phicum oporteat. Sunt autē ea res
 eiusmodi, vt tametsi ex eodem fon-
 te scaturiant, igne tamen effunda-
 tur altera, cum altera cōprimitur.
 Quum enim liquefcit fluitq; cor-
 pus, spiritus congelat: estq; idem
 tempore actus. Quis non tantam
 rem modò affecutus est? Nem-
 pe exequor ista non quod pleri-
 que omnes faciunt, doctis tan-
 tum atque harum rerum peritis:
 sed meæ turbæ, id est, crassiori-
 bus imperitisque, quando do-
 ctis quidē superuacaneus est præ-
 ceptor. At cum nullus sit in hac
 arte locus altiori egens indagi-
 ne, vt qui non aliter à permultis,
 quàm αἰνιγματικῶς inducitur, sitq;

*Seræ huius
operis irre-
serabiles.*

Vas lapidis.

*Lapidis o-
pera varia.*

vna è tribus illis huius operis irre-
serabilibus seris (sunt autẽ, cogni-
tio materiei, vasis inuentio, mo-
dus ignis) tum nihil hodie magis
patet, nihil est hoc tempore mani-
festius. Dixi, vasis. Vasorum enim
copia nihil ad hanc rem : sufficit
satisfacitque vnicum, idque vitreũ
receptaculum vtriculi cuiusdam
ouĩve oblongi figura, vti disiun-
cta discretaque elementa possint
in orbem rotari, mutuoque colli-
su lapidẽ sortiri alterandi, augen-
di, gignendiq; viribus conspicuũ
atq; incomparabilem. Nam cum
operum omnium, quæ in lapide
fiunt, id est, sublimationum, solu-
tionum, destillationum, coagula-
tionum, cereficationum, atque vt
illi loquuntur, calcinationum &
fixationum hoc vnum sit abundẽ
capax, quid multis eguerimus?

Cer-

Cernitur & in hoc, initio cum sol- *Colores ma-*
 uitur, atraque materia, post mul- *terice las-*
 ticolor, deinde alba & candida, *pidis.*
 postremo rubra. Sed enim o- *Modus ob-*
 portet obstructissimum esse, ne *struendi vas*
 inclusus internusque aer seu spi-
 ritus euolet ab extero & libero pel-
 lectus: quod vix sarciri posset in-
 commodum. Obstruendi autem
 modus vitrarijs ipsis est familia-
 ris. Succedit, quas ad res conferat,
 ubi è debita materie, apto vase,
 conuenienti igne concreuit, atq;
 ad summam perductus est lapis.
 Et in hydrargyros maxime ad pa- *Fructus las-*
 randas opes, in potionibus & ca- *pidis.*
 tapotijs multum ad sanitatem con-
 fert: quod ex instituta Lullij alio-
 rumque huius loci ratione diffici-
 limum est maximique negotij ex-
 pedire. Alterum autem Medicinæ
 est, alterum huiusce artis, nostræq;

E

*Ufus lapi-
dis.*

quod aiunt, farraginis. Admisce-
tur hydrargyro emundatæ ea pri-
mum proportionē, ut hydrargyri
quantitas decuplo sit maior: hinc
centuplo & chiliade, deinde my-
riade, post infinitū. Hæc autem
fermentandis lapidis videlicet au-
ri argenti que immensa est multi-
plicatio: huius quidem, cum in cal-
cem albam & candidam, illius ve-
rò, cum in rubram desinit. Quò
fit, ut lapis etiam vocetur. Calx e-
nim nihil aliud, quam lapis co-
ctus. Pulvis est ita subtilis, ut ne
minimum quidem ventum ferat.
Mirum autem quàm sit penetra-
bilis. Sed hæc ipsa te docebit expe-
rientiam melius. Desinam itaque, si
verbum addidero: tempus, quo
lapis vel arbore candoréque, vel
rubore consummetur, definitum
non esse. Hoc ut artificis, ita

*Tempus
ad perficien-
dū lapidem*

&

& naturæ est opus: cuius quàm sit
lentus, quàmque parum matura-
tus progressus, nemo non videt.
Interdum mensibus nouem, duo-
decim, aut duodeuiginti perfici-
tur, sed perrarò: interdum, quod
solet, plus minus triennium
cunctatur.

F I N I S.

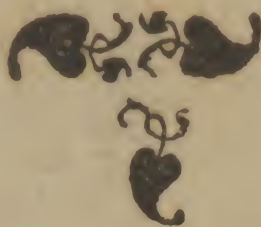
E 2

IVRE AR- TIS ALCHEMIAE:

HOC EST,

Variorum auctorum, & præser-
tim Iurisconsultorum, Iudicia &
Responsa ad quæstionem
quotidianam:

An Alchemia sit ars legitima?



E X S I B Y L L A

Εννέα χράμματα ἔχω, τετρασυλλαβός εἰμι, νοή με
 Αἰ βρεῖς, αἱ φράσαι, δύο χράμματα ἔχουσιν ἐκάστη,
 Αἱ λοιπαὶ ὅ τὰ λοιπὰ. καὶ εἰσιν ἄφρασα τὰ πέντε,
 Τὴ παρὸς δ' ἀριθμῶ ἐκατοντάδες εἰσι δῖς, ἡκτὼ
 Καὶ τρεῖς τρεῖς δεκάδες, σὺν τίπτα. Ἰσοῦς ὅ τις εἰμι,
 Οὐκ ἀμύνηται ἔση τῆς παρ' ἡμοῖ σοφίης.

Interpretatio ex Cardani lib. de Va-
rietate rer. X. cap.

L II.

CUm in hos sermones incidis-
 sem, probari hanc artem il-
 lustris Emarus Ranconetus
 præses Lutetianus demonstra-
 vit carmine Sibyllino: adeoque ada-
 mus, ut cum ambigua soleant
 esse talium responsa, hac in causa
 clariora Solis luce ænigmatis ver-
 ba fuisse videantur. Itaque ille
 doctus vir miro expressit artifi-

E 3

cio, prout ab illo accepi, dum Lu-
 tetiæ essem, subiungam. ea autem
 sunt, *Εννέα γράμματα ἔχω*, &c. vt supr.
 Dicit igitur esse nomen nouē con-
 stans litteris, quod quatuor conti-
 net syllabas, quarum tres primæ
 duas tantū cōtinēt literas, reliquæ
 reliquas, scil. tres. In hoc nomine
δεσενικον, videntur omnia pulchrè
 congruere: nam quatuor constat
 syllabis *δε, σε, νι, κον*: quarum primæ
 tres, duas singulæ continent litte-
 ras: quarta & vltima, tres: ita vt
 sint in vniuersum nouem elemen-
 ta. Atque hæc omnino clarissima
 sunt experientia, quæ manifestè
 Græcè produntur. Subiicit dein-
 de, quod ex his quinque sunt mu-
 tæ, vt intelligamus quatuor tan-
 tum esse vocales *α ε ι ο*: reliquas
 quinque appellauit mutas, id est,
 non vocales, quæ sunt *ρ σ υ ξ ν*.

Inde

Inde addit, quòd numerus, qui li-
 teris his significatur mutis est, *ἐκα-
 τONTÁδες δις ὀκτὰ καὶ πέντε τρεῖς δεκάδες*:
 id est, bis centum & octies atque
 ter tribus decadibus continetur:
 quod est, nouies atque octies de-
 cem, hoc est, centum septuagin-
 ta, vt totus numerus sit C C C
 L X X. is autem significatur
 quinque literis mutis, si eam quæ
 replicatur, id est, ν, semel tan-
 tùm sumpseris. Nam assumptis
 ρ ν σ κ, tantundem conficitur a-
 pud Græcos. ρ significat C. σ, C C. ν ρ,
 ν, L. κ, X X. collecta faciunt C C C
 L X X. Inde subiungit *σύν τετρά*,
 quod est, τ, C C C significans,
 & *ἐπὶ ἑπτὰ* septem, scilicet decades,
 nam refertur ad superiora. So-
 lùm videtur elocutionis congrua
 ratio tribus modis repugnare:
δις ἐκατόντ' αἰσ, & ἐπὶ δέκαδες ; &

σὺν, pro cum. Abijcit autem ν, alte-
 rum: cum hoc Sibylla haud dicat:
 & pro χ seu ϣ legit τ. Nam Codex
 habet σὺν χ ἐπὶ α̃, quod est, cum se-
 ptem scilicet additis: dixit quòd fa-
 cilè verū esse posset, inter χ & τ pa-
 rum interesse, quoad formam.
 Tandem concludit qui hoc noue-
 rit, non erit suæ sapientiæ expers.
 In quo & illud mirum videri pos-
 set, quod tam procul vates absce-
 dat à proposito. Sed hæc & maio-
 ra longè sunt vatum priuilegia, &
 maximè symphaticarum & pha-
 naticarum. Accedit illud, quòd
 res ipsa verbis & nominis exposi-
 tioni congruit, vt aliàs docuimus:
 nam & arsenico æs in argenti si-
 militudinem transit, & in auripi-
 gmento aurum cōtinetur. Si non
 hoc, aliud quispiam Sibylla indi-
 care poterit valdè vtile. Vtcunq;
 sit,

fit, omnino vel admirabilis est interpretatio, vel inuentio: saltem vt non indigna esset libris de Subtilitate, si illi iam non perfecti essent. Sit igitur in arsenico fundamentum alienius præsentis utilitatis atque initium operis, sicut in calchanto initium transmutationis ferri in æs: nam & confestim color immutatur.

Ex Thoma Aquinate in lib. Aristotel. Meteor. 3. ad fin.

Metallorum propinqua materia sunt sulphur & argenteum viuum, sicut Alchemistæ dicunt: ita quod in locis lapidosæ terræ, per virtutem mineralē generatur sulphur & argenteum viuum: deinde ex ipsis generantur diuersa metalla, secundum diuersam commix-

E 5

tionem eorum. Vnde etiam ipsi Alchemista per veram artem Alchemiæ, sed tamen difficilem propter occultas operationes virtutis coelestis, quæ mineralis dicitur, quæ ex eo quod sunt occultæ, à nobis imitari possunt per prædicta principia, vel per principiata ab ipsis, faciunt aliquando veram generationem metallorum.

Ex eodem in 2. 2. q. 77.

art. 2.

Si autem per Alchimiam fieret aurum verum, non esset illicitum ipsum pro vero vendere, quia nihil prohibet artem vti aliquibus naturalibus causis ad producendum veros & naturales effectus: sicut Augustin. dicit in li. 3. de Trinit. cap. 8. de his quæ arte dæmonum fiunt.

Ex

Ex eod. in 2. 2. q. 96. art. 2.

Quòd si simpliciter adhibeantur res naturales ad aliquos effectus producēdos, ad quos putantur naturalē habere virtutem, non est superstitiosum vel illicitum ijs rebus vel effectis vti.

Ex Suida in dictione χημεία.

Chemia est auri & argenti confectio: cuius libros Diocletianus conquisitos cremavit, propterea quòd Aegyptij res novas aduersus illum moliti fuerant, quos duriter atq; hostiliter tractauit: eodemq; tempore libros de Chemia auri & argenti ab antiquis scriptos conquisiuit, atq; incēdit: ne deinceps Aegyptij arte illa diuitias compararent, neu pecuniarum abundantia confisi deinceps aduersus Romanos rebellarent.

*Ex eodem in dictione
δέρας.*

Vellus aureum, quod Iason per mare Ponticum cum Argonautis in Colchidē trañciens accepit, & Medeam Ætē regis filiā. Hoc autem nō vt poeticē dicitur, sed liber erat in pellibus conscriptus continens, quomodo per chemiam aurum conficeretur. Verisimile est igitur illos per id tempus vellus aureū nominasse propter fructum & emolumentum, quod ex eo libro percipi poterat.

Ex Plinio. lib. 34. cap. 4.

Aurū faciendi est etiam vna ratio ex auripigmēto : inuitaueratq; spes Caium principem auidissimū auri : quam obrem iussit excoqui magnum pondus : & planē fecit aurū excellens : sed ita parui ponderis,

deris, vt detrimentum sentiret, illud propter auaritiam expertus: quamquā auripigmenti librę xiiij permutarentur: nec postea tentatum ab vilo est.

Ex Cardano lib. Subtil. 6.

Quod tamen permutari metalla possint, multis visum est, ob experimentū gris iam superius adductum. Videntur etiam permutare colorē, & pondus ob ignem, quare & substātiā verisimile est posse permutare. Creditum est etiam quosdam id fecisse, vt apud illustrissimum Venetorū Principem paucis antè annis assistentibus sapiētibus ciuitatis à quodā Taruisino Pharmacopola, cuius rei adhuc manent vestigia. Cumq; herbarum species quædam inuicem vicissim permutentur, haud mirū

videri debet metalla permutari
posse. Verum non ita se res habet:
nam aut nulla, aut non omnia pos-
sunt inuicem permutari. Ferrum
enim & æs cum ambo pondere &
tenuitate similia existant, nullum-
que eorum ignibus resistat: si co-
lorem mutent & duritiem ex alte-
ro in alterum possunt traduci, aut
verè, aut saltem absque manifesto
discrimine reliquorum metallo-
rum nullum in aurum & argen-
tum mutari potest: solum illud du-
bium est, an argentum in aurum
possit mutari: quod fieri posse ex-
istimo: nam argento vt aurū fiat,
desunt densitas, ob quam ponde-
rosius fieri oportet: & color, at
hæc metallo addi possunt. Si den-
sius reddatur argētum pinguedo
abolebitur, & ignibus melius resi-
stet, atq; vt dixi pondus acquirat.
Et

Et paulò pòst:

Quod videtur assecutus pharmacopola ille Taruisinus, qui coram principe & sapientibus Reipub. Veneræ, argentum viuum in aurum commutauit.

IVRISCONSULTO-

rum & summorum in V. I. D. re-

sponsa & consilia ad qua-
stionem,

An Alchymia sit ars legitima?

Ex Oldrado Consil. 74. de Sor-
tilég. nu. 1.

AN Alchymista peccet, vel sit ars prohibita. Et videtur quòd sic. & quod ars Alchimix sit prohibita. quia dicit text. 26. q. 1. c. epis. & quòd quisquis credit posse fieri ali

quam creaturā, aut in melius mutari aut trāsserri in aliam speciem, aut in aliam similitudinem nisi ab ipso creatore, infidelis est & pagano deterior. Præterea isti Alchimistæ sunt multa discentes & ad veritatem scientiæ nunquam pervenientes. 25. q. 5. nec mirum. Et sic dant occasionem multis deceptionibus. nec est scientia quæ ducat ad pietatem, vt consuevit dici in Astrologia. ar. 27. dist. si quis, & no. Inn. Ext. de sortil. c. qui. Non enim posset fieri sine auri decoctione, quæ videtur à iure prohibita C. de auri pub. perse. l. 1. lib. x. In contrarium videtur, quod isti qui stanno, vel plumbo, vel alio vili metallo producunt aurum, vel argentum (dum tamen hoc non faciant per artem magicam vel aliam legibus odiosam: vt dicit lex C. de

C. de thesaur. l. 1. lib. x.) nō sunt reprehendendi, sed potius laudandi. Isti sunt metallarij, qui labore proprio sibi & reip. commoda cōparant. C. de metall. l. 1. lib. xi. & iura propter publicam utilitatem, quæ ex eorum officio videntur resultare, fauent eis. nam possunt inuito domino ingredi fundum alienum ad metallum, inquirendum. C. de metall. l. 2. Et l. quosdam. Et ibi no. quod alias non liceret, de acq. rer. dom. nec ipsi dicunt vnā speciem mutari in alteram (vt eis imponitur) quia hoc non est possibile. Sed dicunt quod ex vna specie metalli (scilicet stanno) potest alia species metalli (scilicet aurum) produci. Nec hoc est inconueniens. nam & videmus, quod quandoq; ex re mortua producitur viua; vt videmus

F

in vermibus, ex quibus produci-
tur sericum, & alijs pluribus. Et
ex herba producit vitrum. Mul-
to magis ex metallis, in quibus est
maior conuenientia, & similitu-
do. Nam (vt ipsi tradunt, & habe-
tur in libro de Proprietatibus re-
rum in c. de alchemia) omnia me-
talla procedunt ex eodem prin-
cipio, scilicet ex sulfure, & ar-
gento viuo. Sed ex virtute ele-
mentorum quaedam habent maio-
rem influentiam in vno loco, quā
in alio, in vna mineria fit stannū:
in alia argentum, in alia aurum, et
sic de alijs. Cum ergo ars imitetur
naturam. ar. ff. de adopt. l. si ado-
ptio non videntur isti Alchimiste
peccare, si per virtutem istam, que
est in herbis, vel lapidibus, vel ele-
mentis volunt de stanno facere
argentum. Nam cum sint quasi ex
eodem

eodem principio & similia, in habentibus symbolum facilius est transitus, Instit. quibus mod. toll. obl. §. 1. Multe enim sunt virtutes insite herbis & lapidibus 16. q. fi. c. fi. Insunt enim (ut dicit beatus Augustinus) rebus corporeis per omnia elementa quedam occulte seminariae rationes, quibus cum data fuerit opportunitas temporalis & causalis prorumpant in species debitas, suis modis & finibus 26. q. 5. nec mirum est, si. Si ergo ipsi hoc attribuunt Deo, non videntur peccare, Præterea video quod non est magna poena in eo qui dat, siue obligatus pro auro, etiam

scienter, ff. de pig. act.

l. 1. et de crim. stel

lion. l. 2.

*Ex Panormit. super c. ex tuarum.
De sortileg. Extr.*

Sed iuxta prædicta potest queri de alia quæstione, quam facit & ponit Oldrad. consil. 69. nūquid archimia sit prohibita, et nunquid eam exercentes peccent. & videbatur quòd sic. quia vna species conuertitur seu transmutatur in aliā, cum plumbum efficiatur argentum, vel æs aurum. &c. Sed citra Deum nemo potest vnā speciē in aliam transmutare: vt 26. q. 5. in 8. quisquis ergo. Oldrad. tamen concludit oppositum: quia immo vna species non mutatur in aliam diuersam, cū omnia metalla procedāt ex eodem fonte, videlicet ex sulfure et argento viuo. Sed vbi est melior influētia astrorum, ibi producit metallū pretiosius

tiosius. Vnde per influentiam astrorum, & cū herbis et lapidibus (quibus insunt multæ virtutes) potest naturaliter vna species metalli cōuerti in aliā speciem magis preciosam: quod est notandum.

Ex Io. Andr. in addit. ad speculat. tit. de crim. falsi.

De Alchymistis dubitari solet, an incidant in pœnam falsi. quidam eis adaptant verba Pauli 2. ad Tim. 4. in prin. que vide 26. q. 5. nec mirum ibi. et iuxta Pauli sententiam & c. similiter multis deceptionibus dant causam: nec est scientia pietatis. 37. dist. si quis, dicitur, etiam illam artem vbi ad aurū tenditur non fieri sine auri decoctione, quod est lege prohibitum. C. de aur. pub. persec. l. 1. lib. xi. In contrarium qui ex magisterio ar-

tis sine arte magica, vel alia legib.
prohibitis, C. de thesau. l. vna li. x.
de vili metallo facit pretiosum, cō
mendandus est: quia in hoc auget
remp. C. de metall. l. i. lib. xi. et isti
metallarij priuilegiati sunt cōtra
præalleg. l. vna de thes. & ff. de
acq. rer. dom. l. 3. vt ingredi pos
sint alienū fundū eo inuito. et eod.
tit. de metall. l. 3. nec mutāt vnā
speciē in aliam diuersam, sed vnā
metalli speciem faciūt meliorē, vt
de stāno vel ære argentum vel au
rū. nec mirū cum videamus ex ver
mib. produci sericū, ex herba vitrū
vt habetur in li. de prop. rerū vbi
de alchimista: quia omnia metalla
procedūt ex sulphure et argēto vi
uo. sed ex virtute elementorū ma
ior est influētia in vno loco quā in
alio, ex quo euenit, quod vno loco
vel minera fit stannum, alio. argen
tum

tum alio aurum. Cum igitur ars imire-
tur naturam ff. de adopt. l. non viden-
tur Alchimistę peccare, si per virtutem
herbarum lapidum vel aliquorum ele-
mentorum meliorant metallum in me-
tallū preciosius, cū ambo eiusdem. spe-
ciei & principij fuerūt. Facit Inst. quib-
mo. toll. obl. post princ. consentane-
um est verbis tolli quod verbis indu-
ctū est. Aug. dicit in lib. de Ciuit. dei
quòd sunt in rebus corporeis per om-
nia elementa quedam seminarię ratio-
nes occultę, quibus cum data fuerit
opportunitas temporalis atque causa-
lis prorumpunt in species debitas suis
modis & finibus. Habetur hoc ad lite-
ram 26. q. nec mirum, ante medium
cap. Item videmus quòd non est gran-
dis pœna illius qui etiā scienter dat
ęs pro auro: tenetur enim crimine stel-
lionatus, cuius pœna est extraordina-
ria ff. de pig. act. l. 1. in fi. & de crim.
stell. l. 2. Plus nostris diebus habuimus
magistrum Arnaldum de Vilanoua
incuria Ro. summū medicum & Theo-
logum, de quo scripsi de obser. ieiū.

consilium qui & magnus Alchymista virgulas auri quas faciebat cōsentiebat omni probationi submitti.

Ex And. Isernino, in Tit. feud.

Quæ sunt regalia.

Quid de Alchemia & Alchymistis? dic, quòd si faciunt aurum sophisticatum non debere vendere pro puro, quia est falsitas, nec liberatur sophisticatum soluendo. ff. de pig. act. l. eleganter, s. qui re probos. electum non est aurum. ff. de leg. l. 1. 4. Si verò faceret verum aurum, non quòd cuderet pecuniam principis inde sine iussu principis, hoc aurum esset facientis. quia non est illicitum verum aurum pro vero vendere. Nil. n. prohibet arte vti aliquib. naturalibus causis ad producendum veros

ros et naturales effectus, sicut dicit beatus Aug. de Trini. de his quæ arte dæmonū fiunt. h. d. Thomas 2. 2. q. 79. de his quæ fiunt circa voluntariam permutationem. q. 2. Quid de Alchamia. adde. utrū liceat facere Alchamiam. dic. sec. Oldra. in Consi. suis : quod sic dummodo non fiat per artem magicam, vel per aliam artem legib. odiosam. Vide in summa Angel. in verbo Alchamia. Bart. ab hor.

*Ex Baldo Perusino, in eund. tit.
feud. num. 5.*

Item monetæ: id est auctoritas faciendi monetas publicas. And. de Iser. quærit hîc, de his qui faciūt Alchemiam : & dicit, quod si impenditur tantum pro tanto, & tale pro tali, sine aliqua falsificatione formæ, vel materiæ, non puni-

80 D E I V R E

tur Alchemista: quia est ars perspi-
caci ingenio inuenta, & tanquam
à philosopho. Super hoc etiā con-
sultuit Dom. Oldr. in consil. suis,
& loquitur Io. and. in addit. Spe-
cul. in rub. de crim. fals.

*Ex D. Fabiano de mōte S. Seuer. in
Tract. de emp. et vend. quæst. 5. num. 8.*

Sed hīc quæritur incidenter, an
alchemista, vel faciens alchimiam,
puniat̃ur de falso. Dicas quòd nō,
quia est ars perspicaci ingenio in-
uēta, vbi expenditur tantū pro tā-
to, & tale pro tali sine aliqua falsifi-
catione forme vel materiæ, secūd.
And. de Iser. & Oldra. in consilijs
suis, vt refert Bald. in d. c. 1. que sint
regal. Idem etiā tenet Io. and. in
addit. Spec. in tit. de crim. fals. in
rub. hoc in super firmavit Abb. Si
eul in c. 2. de sortileg. vbi allegat
Oldr.

Oldr. in cōsil. 69. quod licet non
posset vna species in aliam cōmu-
tari, nisi a Deo, 26. q. 5. c. episcopi
tñ hic vna non transmutatur in a-
liam, cū omnia metalla procedant
ex eodem fonte & origine, scilicet
ex sulfure & argento viuo: sed vbi
est melior influentia astrorum, ibi
producitur metallū preciosius, vn-
de per influentiam astrorū et cum
herbis & lapidib. pretiosis, quib.
insunt multæ virtutes, potest vna
species metalli in aliā transmutari
magis preciosam, secundum eum.
Sed aduerte, quia sanctus Thom.
secunda secūde q. 77. dicit hoc ve-
rum quādo sciretur ars vera, et fie-
ret verum aurum: quia nihil pro-
hibet vti arte naturali: alias di-
cit hoc non esse tutum, si daretur
aurum alchumicum pro vero,
cum multæ proprietates insint in
vero quæ non sunt in alchumico

vt lætificandi & multas infirmitates depellendi.

*Ex Alber. de Rosato in Diction. in
verbo Alchemia.*

Alchimia an sit licita, vide ꝑ Alchimia. & vide ꝑ emptio. §. 5. Alchimia vide ꝑ emptio, vers. ex hoc patet. An Alchimia sit ars reprobatā, & an Alchimista peccet, videtur quod sic: quia si quis credit posse fieri aliquam creaturam, aut in melius transferri in aliam speciem nisi ab ipso creatore, infidelis est & pagano deterior 26. q. 3. ca. episcopi circa fi. Item Alchimistæ multa discunt. & ad veritatē scientiæ nunquā perueniunt. e. c. 7. qui nec mirum circa medium, ex quo dant causam multis deceptionib. nec est scientia quæ ducit ad impietatem vt cōsuevit dici de astrologia

logia. ar. 37. dist. c. si quis. & no.
 per Innoc. ext. de sortileg. c. 2. Al-
 chimia enim non potest fieri sine
 auri decoctione, quæ videtur à iu-
 re perhibita c. de auri pu. persecut.
 l. 1. lib. 10. In contrariū quod qui
 stagno vel plumbo, vel alio vili
 metallo producit aurum vel arg.
 dum tamen hoc non faciat per ar-
 tem magicam, vel aliam legibus
 odiosam: vt dicit l. 1. lib. 10. C. de
 thesau. non est reprehendendus:
 tales enim sunt metallarij, qui la-
 bore proprio sibi et Reip. commo-
 da comparāt. C. de metall. l. 1. lib.
 11. & iura propter publicam vtili-
 tatem quæ ex eorum officio vide-
 tur resultare, eis fauent. nam pos-
 sunt inuito domino ingredi fun-
 dum ad inquirendum metallum
 l. 2. & l. quosdam. Et ibi no. quod
 alias non liceret; vt ff. de acq. re.

dom. l. 2. et d. l. 1. de thes. lib. x. nec ipsi dicunt vnā speciem immutari in aliam, vt eis imputatur: quia hoc non est possibile, sed dicunt quod ex vna specie metalli potest alia species trāferri, vt aurum vel argentū. nec hoc est incōueniens nam videmus aliquando ex re viua produci mortuam, vt in vermibus producentibus sericum, & ex herba producitur vitrum. multo magis in metallis in quibus maior est conuenientia. nam ipsi dicunt & notant in libro de Proprietate rerum de alchimia, omnia metalla procedunt ex eodem principio sc. ex sulfure & argento viuo, sed ex virtute elementorum quædam habent maiorem influentiam in vno loco quā in alio, & in vna minera fit stannum, in alia argentum, & in alia
lia

lia aurum: & sic de alijs. Cum ergo ars imitetur naturam, vt ff. de adopt. l. adopt. non videntur Alchimistæ peccare, si per virtutem herbarum, lapidum, vel elementorum faciunt de stanno argentū. nam cum sit quasi ex eodem principio & similia in habentibus simbolū facilius est transitus. Instit. quib. mo. toll. obl. §. 7. multæ. n. sunt virtutes insitæ herbis et lapidib. 16. q. vlt. c. fin. Insunt enim vt dicit Augustinus rebus, corporis per omnia elementa, quædam occultæ seminariæ rationes, quibus cum data fuerit opportunitas temporalis & causalis, prorumpunt in species debitas suis modis et finibus. et vigesima sexta q. 3. nec mirum, circa finem & decimasexta q. vlt. circa fin. Si ergo ipsi attribuunt Deo non

videtur peccare. Et nō est magna
pœna pignoraſti æs pro auro etiā
ſcienter, vt ff. de pig. act. l. 1. Et de
crim. ſtell. l. 2. d.

Idem Alber. in Diſt. in verb.
emptio

An venditio reddatur illicita
& inualida propter defectum rei
venditæ vel propter eius bonita-
tem latentem. dicit Tho. in 2. 2. q.
77. ar. 2. circa rem quæ veditur tri-
plex defectus conſiderari poteſt,
vnus ſecundum ſpeciem rei, vt ſi
vendatur aurichalcum pro ar-
gento, aut vinum aqua mixtum
ſicut purum. alius defectus eſt ſe-
cundum quantitatem ponderis vel
meſuræ, vt ſi quis ſcienter vtatur
pondere defectiuo, vel meſura
iniuſta. tertius defectus eſt ex par-
te qualitatis, puta ſi animal infir-
mum

mum vendatur quasi sanum. In his tribus casibus si venditor scienter offenderit, fraudem committit, & venditio est illicita, & tenetur ad restitutionem, si vero ignoranter, non peccat, tamen cum ad eius notitiam peruenit, tenetur compensare damnum emptori. Et ex hoc patet quod illicitum est vendere aurum vel argentum alchimicum pro vero, quia non est purum, sicut est verum aurum, nec habet omnino easdem proprietates: sicut est lactificandi, nec valet etiam contra certas infirmitates sicut verum aurum. Si vero per Alchimiam fieret verum aurum non esset illicitum vendere pro vero, quia nihil prohibet arte aliquibus naturalibus causis ad producendos veros & naturales effectus, sicut dicit Augustinus, in lib. de

G

Trinitat. De his quæ arte dæmonum fiunt.

Ex Alberto Bruno in tractatu augmenti & diminut. monet in 1. præsuppositione. num.

13. & 14.

Iuxta prædicta habemus aduertere, quod in moneta ut sit proba, tria principaliter considerantur, scilicet materia, forma & æstimatio, seu valor. iuxta l. 1. coniuncta l. fin. cum ibi notatis, C. de vet. num. libro xi. Et not. per Bald. in capit. quanto, De iureiurand. Debet enim primò materia esse proba. d. l. 1. & l. 1. § 1. ff. De contr. empt. & d. c. quanto. Vnde non liceret de Alcumia cudere monetam, quod est intelligendum de sophistica, non de ea quæ reperiretur

retur esse verum aurum vel argen-
tum, quod esse potest iuxta notat,
per Ioann. And. in addit. Specul.
in Rub. de crimin. fals. qui refert
tacito authore verba Oldr. cu-
ius solet esse fur. in cons. 74. inci-
piente, An Alchymista, & per Pa-
nor. Et latius Ioann. And. in ca-
pit. 2. de Sortileg. Et Bald. & An-
dr. de Ifern. in cap. 1. in titul. quæ
sint regal. in vsib. feud. Et per S.
Thomã secund. 2. quæst. 92. Vbi
concludunt, Alchimiam esse ve-
ram scientiam & permissam. De
quo aliquid per Albertum de Ro-
fato in Diction. in verbo Alchi-
mia. Et dicit Ioann. Andr. vbi
suprà quod suo tempore fuit Ma-
gister Arnaldus de Villanoua,
summus Medicus & Theolo-
gus, & magnus Alchymista, qui
per illam artem faciebat virgu-

las aureas, quas consentiebat omni probationi summitti. Et fecit in illa scientia librū vnum, qui mille homines depauperauit: aut quia non verum, aut quia non intelligitur. Et cū haberem quendam sociū in legibus, multum insudantem in illa arte, volui videre vnū mirabile experimentum ad effectum, vt plura scirem. Nam habuimus nobiscum vnum antiquū Alchymistam, pauperrimum tamen. Et me præsente ille meus collega reduci fecit vnam vnciam argenti preciosissimi ad instar auri, in pondere, fusione, cum malleatione, saluo colore: quia non erat croceus, sed mutatus ad instar quasi plumbei coloris. Et ille collega meus habebat modum dandi colorem ei croceum. Et illa materia patiebatur & sustinebat aliqua

qua experimenta, sed non extremum experimentum, & admixta cum tantundem auri pretiosi videbatur aurum viginti caracterum, & plus & minus: secundum quod illa materia erat melius disposita, Et quidam magnus prælatus, ac multi antiqui Alchymistæ mirati fuerunt de illo experimento. Et vnus antiquus Alchymista putās se diuitem, putabat reducere illam materiam ad veram speciem auri: & non potuit: putauitque ipsam artem illusoriam, maximè ex quo tot viri in quadraginta aut quinquaginta annis non viderant tam notabile experimentum, quod nihilominus erat sophisticum, ita vt aliud experimentum videre noluerim. Nec liceret inconsulto principe materiam æream immiscere in auro vel argento cudendo:

per l. quicumque nummos, ff. de
fals. & notatur in l. 2. C. qui fals.
monet.

Ex Guidone Papa in singular.

388. §. de his.

De his qui faciunt Alchimiam,
vtrum debeant puniri? Dic quod
non. dum tamen faciant sine ali-
qua falsitate materiæ vel formæ:
quia est ars pro ingenio adinuen-
ta, tanquam à philosopho. Ita di-
cunt Andr. de Iser. & Bald. in c. 1,
que sunt regal. & refert Bald. Ol-
dradum sic consuluisse in suis con-
silijs.

Ioan. de Platea in l. 1. ca. ad R. C. de

argent. pret. quod thesaur.

infert. lib. 10.

Quæro incidenter, dictum est
suprà de persecutoribus & exco-
municatoribus auri naturalis, quid de
per-

persecutoribus auri artificialis, an Alchimiſtæ tale aurum licitè perſequantur & ſolui poſſit, an vero cõmittant falſum. Io. And. in add. Spec. in tit. de falſ. cõmendat alchimiſtas, qui ex magiſterio artis ſine re magica vel alia lege prohibita l. vnic. C. de Theſaur. de vili metallo faciunt pretioſum, nec mutant vnã ſpeciem in aliam diuerſam, ſed vnã metalli ſpeciem faciunt meliorem, vt de ſtanno vel gre argentum vel aurum: procedunt enim omnia metalla ex ſulphure & ex argento viuo, ſed ex virtute elementorum in vno loco fit ſtannum, in alio aurum, in alio argentum, & ſic de ſingulis. Cùm igitur ars imitetur naturam. l. adoptio. ff. de adoptione, non peccant Alchimiſtæ, ſi per virtutem herbarum, lapidum

vel aliorum elementorum vnum
vile metallum in pretiosius redu-
cunt, cum ambo fuerint eiusdem
speciei & principij. Insunt enim
rebus corporeis per omnia ele-
menta quædam seminariæ ratio-
nes occultæ, quibus cum data fue-
rit opportunitas temporis atque
causalis, prorumpunt in species
debitas suis modis & finibus, di-
cit lex. 26. q. 5. nec mirum. Et de
isto Alchymista vide Andr. de I-
fernica & Baldus in tit. quæ sint
regal. col. 10. Quia tamen talis o-
peratio multis subiacet deceptio-
nibus, vt d. c. nec mirum. nec est
scientia pietatis. 37. dist. si quis
grammaticam, consulo ab eius ex-
ercitio abstinendum, quamuis ma-
gister Arnald. de Villanoua sum-
mus Medicus & Theologus, &
magnus Alchymista faceret in cu-
ria

ria Romana virgas aureas, quas cōsentiebat omni probationi submitti. Hæc quidem operatio si in piam causam conuertendam peragatur, Dei omnipotentis permissione perficitur, ^d ε. nec mirum xθ. nec ideo quisquam. & .37. dist. legamus.

SE QUITVR CON-

*traria disputatio Angeli in Summa.
in verbo Alchimia.*

Vtrum liceat facere Alchimia?
Respondeo: Oldradus in consilijs suis tenet quod sic. dummodo non faciant per artē magicam vel per aliam legibus odiosam, vt dicit l. vnica, C. de Thesaur. quia tales metallarij sunt, qui labore proprio & sibi & Reip. commoda comparant. C. de metall. l. 1. &

G 5

iura propter publicā vtilitatem,
quę ex eorum officio videntur re-
sultare, fauent eis. nam possunt in-
uito domino ingredi fundum ad
metallum inquirendum l. 3. & l.
quosdam. & ibi no. C. de metall.
quòd aliās nō licet. d. l. vn. & ff. de
acq. rer. domin. l. 3. Ratio est, quia
(vt dicitur in lib. de Proprietate
rerū in o. de Alchim.) omnia me-
talla procedunt ex eodem princi-
pio: scilicet ex sulphure & argento
vivo, sed ex virtute elementorum
quę habent maiorē influentiam
in vno loco, quàm in alio, in vna
mineria fit stannum, in alia ar-
gentū. Cum ergo ars imitetur na-
turam: ff. de adopt, l. adoptio, non
igitur est peccatū, si per virtutem
quę est in elementis aut herbis al-
chimistę de stanno volunt facere
argentum. quia cū sit in eodem
prin-

principio, & in habentibus symbo-
lum facilius sit transitus inest, quib.
mod. tol. obl. §. 1. Cum multæ vir-
tutes sint insitæ herbis & lapidib.
26. q. 5. nec mirum. circa medium.
Sed de his non obstantibus, credo
quod sit illicita, ex multis respecti-
bus tum primò, quia nullus inue-
nitur qui habeat verā huiusmodi
artē, licet dicatur de multis: sed fal-
sum ex experiētia, tum quia vide-
mus, quod cōmuniter ipsā facien-
tes multa consumunt, & à cōmu-
niter accidētibus est standū. Vnde
de ipsis dicitur ad 2. Timot. 3. Sem-
per addiscentes, & nunquā ad ve-
ritatis scientiam peruenientes: ex-
perientias multas faciunt, & nun-
quā ad perfectū attingunt tempus
vitamq; consumunt: nec id quod
operantur habet veritatem cum
auro vel argento, sed solum appa-

rentiam, ideo simpliciter sunt condemnandi alchimistæ. Et hoc evidenter probatur, quia nemo in publico eam vult facere, ut appareat quod male agunt, quia odiunt lucem. Et si aliquando aliquid veri faciunt, aut fit cum damno, computatis expensis, vel ex aliqua deceptione imponendo aurum verum, vel aliqua fallacia diabolica, quæ, ut eos attendere faciat huiusmodi, facit eis verum aurum ex appositione auri veri occultè aliquando. Cum ergo sit tale exercitium contra utilitatem publicam, ut patet ex consumptione rerum, & quia (ut communiter) faciunt ex his monetam falsam. Ideo simpliciter sunt condemnandi eam facientes.

C O N

CONCLUSIO EX HIE-

ronymo de Zanetinis, qua disputa-

tioni & argumentis Angeli

respondetur in c. 1. Ext.

de accusat.

AN Alchimia sit peccatum, & ars reprobata? Alber. in Dict. iuris ciu. in ver. alchimia arguit, & Io. and. in addit. Spec. in tit. de crim. falsi. Io de Ana. in c. 2. de for. tileg. & Pet. de Anchar. in c. 1. eod. tit. Bald. in c. 1. quæ sunt regal. & Tho. secunda secundæ q. 77. ar. 2. et finaliter videntur tenere, quod non videntur peccare, si attribuunt Deo: quia non mutant vnā speciem in aliam (vt eis imponitur) quia hoc est impossibile: sed dicunt, quod ex vna specie metalli (scil. stanno) potest alia species metalli (scil. stanno) aurū, vel argen-

tum) produci. Nec hoc est inconueniens. Or videmus quandoq; quod ex re mortua produci-
tur viua, vt in vermibus, ex quibus
producitur sericum. . nam omnia
metalla procedunt ex eodem prin-
cipio: scilicet ex sulphure, & argen-
to viuo: sed ex virtute elemento-
rum quædam habent maiorem
influentiam in vno loco, quam in
alio, & in vna contrata sit stan-
num, in alia argentum, in alia au-
rum, & ideo est licita: dummo-
do non fiat per artem magicam,
vel aliam legibus odiosam. leg. 1.
Cod. de Thesaur. libro decimo:
sunt enim laudandi. Adde ta-
men Summam Angelicam, in
ver. Alchimia, quæ tenet, quod
ars ista sit illicita ex multis re-
spectibus: tum primò, quia nul-
lus inuenitur qui habeat huius-
modi

modi veram artem, licet dicatur de multis: sed falsum ex experientia. tum quia videmus, quod communiter ipsam facientes multa consumunt, & à communiter accidentibus est standum. Vnde de ipsis dicitur illud ad Timot cap. tertio, & d. c. nec mirum. 26. quæst. 5. semper addiscentes, & nunquam ad scientiam veritatis peruenientes. Experientias multas faciunt, & nunquam ad perfectum attingunt: tempus vitamque consumunt. nec id quod operantur habet veritatem cum auro vel argento, sed solum apparentiam. & ideo simpliciter sunt condemnandi Alchimistæ. & hoc euidenter probatur: quia nemo eam in publico vult facere: ut appareat quod malè agunt: quia odiunt lucem, & si

aliquando verum faciant, aut sit cum damno, computatis expensis, vel ex aliqua deceptione, imponendo aurū verum, vel aliqua diabolica fallacia: quæ vt eos attendere faciat huiusmodi facit eis verum aurum ex appositione auri veri occultè aliquando. Cum ergo sit tale exercitium contra utilitatem publicā, vt patet ex consumptione rerum, & quia vt communiter faciunt ex his monetam falsam, ideo simpliciter sunt condemnandi eam facientes. Ego vero teneo communem opinionem: artem istam esse licitam, quia rationes summæ Angelicæ non concludunt artē ipsam esse illicitam, eo quia nullus habeat artem veram: quia hoc non est ex defectu artis, nec etiam aliæ rationes concludunt: vt de se patet. Et idem
te-

tenent Tho. & Alber. An autem
lucrum ex Alchimia sit licitum, &
venditio reddatur iniusta, dicis
Tho. vbi sup. quod si per alchimi-
am fit verum aurum, non est illici-
tum ipsum pro vero v̄dere: quia
nil prohibet vti arte & aliquibus
naturalibus ad producendos na-
turales effectus: aut non habet
veram speciem auri, & est iniu-
sta venditio, postquam est aurum
sophisticatum.

*Thom. Arfincini I. V. Doctoris de
iure alchimie responsum.*

Ad propositam quæstionem
breuiter respondeo: si communis
Doctorum opinio facit ius (vt in-
ter omnes peritos constat) sequi-
tur vt alchimia sit licita. Verum
est autem antecedens: quia Ol-
drad, Bald, Ioh, And. Panormi.
H

tan. And. Ifernin. Alber. de Rosat.
Alb. Brun. Guid. Pap. & alij com
plures tam ciuilibet quam canoni
stæ illam comprobarunt. Vnus
solus contradicit Angelus, in sua
summa angelica. Sed præterquam
quod vnus Doctoris contra com
munem nulla est authoritas, vt o
mnes sciunt, certè fuit vnus ma
gnus Cononista, Hieronym. de
Zanetin. qui in c. 1. de acusat. om
nibus & singulis ipsius argumen
tis exactissimè respondit. Hoc est
fundamentum adamantinum ex
authoritate magnorum & cloro
rum Doctorum, & iurisconsulto
rum: vt omittam auctoritatē Tho
mæ de Aquino, qui duobus au
tribus locis Alchemiam apertissi
mè comprobauit. Plinius quoq;
lib. 34. cap. 4. scribit. Cañ Imp.
temporibus fuisse Alchemistas.

Neque

Neque ad rem pertinet quod dicit, illorum artificium non fuisse quæstuosum. Primum quia in quæstione, an Alchemia sit ars licita: non quæritur, an sit lucrosa, & fructuosa: sed tantum, an iure diuino vel humano prohibeatur. Deinde quia fieri potest, ut illi artifices, de quibus loquitur, non satis periti fuerint: cum alij peritiores esse potuerint: ut vulgo dicimus, inter artifices latam esse differentiam. I. inter artifices, ff. de solut. Mira sunt præterea, quæ Suidas de Alchemia et artificiosa aurifictione narrat: quod Ægyptij potuerunt alere bellum diuturnum contra tyrannum Diocletianum, freti arte sua: id est, aurificio.

Sed videamus alia quædam argumenta. Scribit enim Aristot. lib. Metaphys. 2. & 4. quod ars na

H 2

turam in quibusdam imitatur: & quod multa naturalia confici & perfici arte possunt: & Colchotar & Calchantum exempli causa nominat, dicens, quod illa duo atramenta non tantum nascuntur in mineralib. sed etiam confici arte possunt. Tertium exemplum ponatur de Sale. Nam (vt ait Plin. libro 31.) sal. aut fit, aut gignitur. In Polonia est sal minerale, in Gallia est factitium, & huius eadem est proprietas, natura, & efficacitas, quæ illius. Quartum est Electrum quod Plin. lib. 33. cap. 4. & multi alij scribunt esse non tantum naturale: sed etiam factitium. De quo factitio & artificiali textus loquuntur in l. 4. ff. de legat. 1. l. 7. §. voluntas, ff. de acq. rerum dom. §. si duorum, Inst. de rer. diuis. Quintum est argentum uiuum:

uum, quod prædictus Plinius libro trigesimotertio capite octauo dicit esse aliud natium, aliud factitium : & hoc ad alterius differentiam nominat Hydrargyrum. Guillelmus Philander in commentarijs Vitruuij, quatuor eius genera numerat : duo natui, & duo factitij : atq; ibidem ostendit, & chalybem, & sandaracham, & æruginem, & calchantum, & cinabrium, alia natura gigni, alia hominum arte confici.

Quæ cum ita sint, non absurdè concludere possumus : sicut ars in tam multis alijs naturam imitari potest, non esse incōueniens dicere, illam etiam in auri & argenti operatione naturam imitari posse.

Certè Cardanus libro de Subtilitate decimosexto scribit, & multi dicunt sibi hoc esse cognitum, q

ex ferro potest fieri cuprum chalcanto adhibito, & Cardanus eodem lib. testatur pharmacarium quendam Treuisanum, coram illustrissimo principe Venetorum & sapientibus senatorib. argentū viuum in aurum conuerrisse. Verum est quòd Iulius Scaliger negat, se id credere, sed nititur argumento infirmo, videlicet, quòd si Veneti hoc, vidissent, qui tanta sunt auaricia (vt ipse scribit) vt etiam cum Turca hoste Christiani nominis fœdus faciāt, nunquam illum pharmacarium dimisissent: sed tormentis eum coegissent artem suam reuelare: & fortè eum in Sabato suspendissent. Sed verisimile est, pharmacarium illum fide publica, fortassis etiam obside, aut alia securitate sibi cauisse & pouidisse. Nec certè de omnibus

bus omnia suspicari honestū est. Illud constat, innumeros, et superioribus seculis fuisse, & nunc esse graues viros, qui eam artem factitarunt: & sibi quæstuosam fuisse prædicarunt. In quibus fuerunt Albertus Magnus, Comes Trevisanus, Augurellus, Auicenna, Geber, Lullius, Bonus Ferrariensis, Morienus, ac Tolod. & præsertim Arnal. de Villanova, summus medicus. Videmus etiam nostris temporibus Ioh. Fernelium in arte medica principem existimatū in suo libro de Abdit. rerum caus. eandem artem ad vnguem tenuisse: & in ea exercitatū fuisse, quamuis circa finem ioculariter ex trib. Augurelli versibus incautum lectorem eludat. Vnius autem illius Fernelij autoritas aliorum multorum medicorum contradi-

centium auctoritati (vt quidam dicunt) præponderat.

Sed principaliter, & ante omnia, in quæstione. An ars aliqua sit licita: considerandum est, An diuino aut humano aliquo iure sit prohibita. Nam licita aut illicita ita discernuntur. l. 1. ff. de concubin. l. cum senatus. ff. de reb. dub. l. 1. & per tot. ff. de colleg. & corporibus. Quantum ad diuinam scripturam, certè nullum textum reperio, vbi Alchemia & auri confectio prohibeatur: cum tamen innumera vitia & crimina legislator diuinus Moses in Leuitico & Deuteronomio persequatur. Neque puto illū magis prohibuisse distillationes & alembicationes, & auri argentiue confectionem, quàm iocalium, & annulorum, et cæterorum eiusmodi ornamentorum

rum conflaturam : quib. Salomō
 & alij reges ornabantur. Quan-
 tus etiam laminarum, & bractearum
 auri vsus apud populum Dei
 fuerit, præsertim in templo Ierusa-
 lem, nemini ignotum est. Quan-
 tum autem ad ius ciuile, certè nul-
 la litera in Digestis, Codice, Inst.
 vel Nouell. ostendi posset, quæ id
 prohibitionem Alchemiæ perti-
 neat, quin potius Fusorum ars cō-
 probatur, & laudatur & præmijs
 decoratur. l. i. C. de excusat. artific.
 Sic Vascularij fusores frequenter
 nominantur, quasi artem (sine
 controuersia) legitimam exercen-
 tes. in l. apud Labeonem. §. vlt. ff.
 de præscript. verb. l. vlt. ff. de obli-
 gat. & action. l. penult. ff. de aur.
 & argent. legat. Et de Metallarijs,
 quòd legitimā artem exerceant,
 dubitari nō potest ex tit. Cod. de

Metallarū, lib. xi. Quantum ad
ius canonicum, opponi solēt duo
textus: sed facile est vtrique respō-
dere Primus est in c. spondēt. Ex-
trauag. de crimine falsi. Vbi Papa
Ioannes xxii. Alchemistas repro-
bat: non tamē eos morte damnat,
sed tantum infamia perpetua.
Sed textus ille non est infinite &
generaliter scriptus de omnibus
Alchemistis: verum specialiter et
proprie de ijs tantum, qui (vt tex-
tus verba proferam) aurum vel ar-
gentum Sophistica transmutatio-
ne confingunt. Quare ad eos, qui
non reprobum, adulterinum, sed
probum & verum aurum confi-
ciunt, textus ille non pertinet.
Sicut Ioh. Andr. in addit. ad Spe-
cul. testatur, Arnoldum de Villa-
noua suo tempore facere solitum
virgas auri, quas omni probatio-
ni sub

ni submittebat. Itaque omnes Doctores tam ciuilibes, quàm canonice non curarunt illam extravagantem Papæ, vt superius diximus, quin etiam Ioh. Augurellus Magnus poeta, opusculum suum de Alchemia liberè dedicauit & præsentauit Papæ Leoni x. cui gratissimum illud munus fuisse constat. Hæc igitur ad illum textum responsio sufficiat: vt illud omit- tam, quod multi hodie non recipiunt authoritatem illius legislatoris, qui fuit Papa: & dicet, quod si in vno capite authoritas illius approbatur, etiam in altero capite proximo, vbi de Franciscanis et alijs monachis quædam pro suo libito constituit, & approbenda esset. l. qui nō cogitur. ff. de iudic. Alter textus, qui opponitur, est in c. episcopi. 26. q. 5. qui tempus di-

citur ex concilio Anquirensi, & sic scriptum est: Quisquis credit posse fieri aliquā creaturam, aut in melius, aut in deterius trāsformari in aliam speciem, vel aliam similitudinem, nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit, infidelis est. Primum ridiculosa est allegatio ex concilio Anquirensi quod nunquam fuit nec esse potuit. Corrigendum est AQVILEIENSI: sed magis de ridicula est allegatio illius textus ubi damnantur, qui credunt transformationem fieri in aliam speciem. Certè nihilominus hoc pertinet ad nostram quæstionem, quæ quod Imp. scribit, possibile esse res omnes in pecuniam conuerti: l. 2. C. de constit. pecun. nam textus ille non loquitur de speciebus metallorum, aut similium rerum, sed de speciebus personarum: hoc est, de mu

de mulieribus fortilegis, quæ dicebant, quod noctu transformabantur in varias species animalium, et per sylvas ac nemora cum Diana vagabantur. Itaque in *s.* siquidem Sathanas (inquit textus) tranformat se in diuersarum species personarum. Quare deridiculū est, textum qui de diabolica transformatione personarum loquitur, contorquere ad transformationes metallorum, quæ industria & solertia quorūdam artificum fieri possunt, sine vllō diabolico vel magico artificio: vt Thomas de Aquino in prædictis locis ostendit.

Quin etiam textus est sub eadem quæst. in c. nec mirum: vbi sic scriptum est: Insunt rebus corporeis per omnia elementa, quedam occultæ seminariæ rationes: quibus, cum data fuerit opportunitas tem

poralis aut casualis, prorumpunt in species debitas. Addam etiam illud, quod legibus nostris comprobatur medicamentum factum ex venenis, aut rebus venenatis, quasi ea, quæ natura venenosa sunt, arte & solertia emendari & commutari ad salubritatem possint, vt de Mithridatico innuit textus in l. quod sæpe, & venena, ff. de cont. empt.

Restat illud argumētum, quod multi alchimistæ faciunt falsam monetam: multi etiam fuerunt sortilegi, impij, athei, necromantici. Dicitur etiam quod Ræmundus Lullus & Paracelsus fuerunt magicis artibus inquinati. Horum disputatorum laudanda est pietas et probitas: sed tamen rogandi sunt, vt cogitent, artificum vitia nequaquam arti imputanda esse.

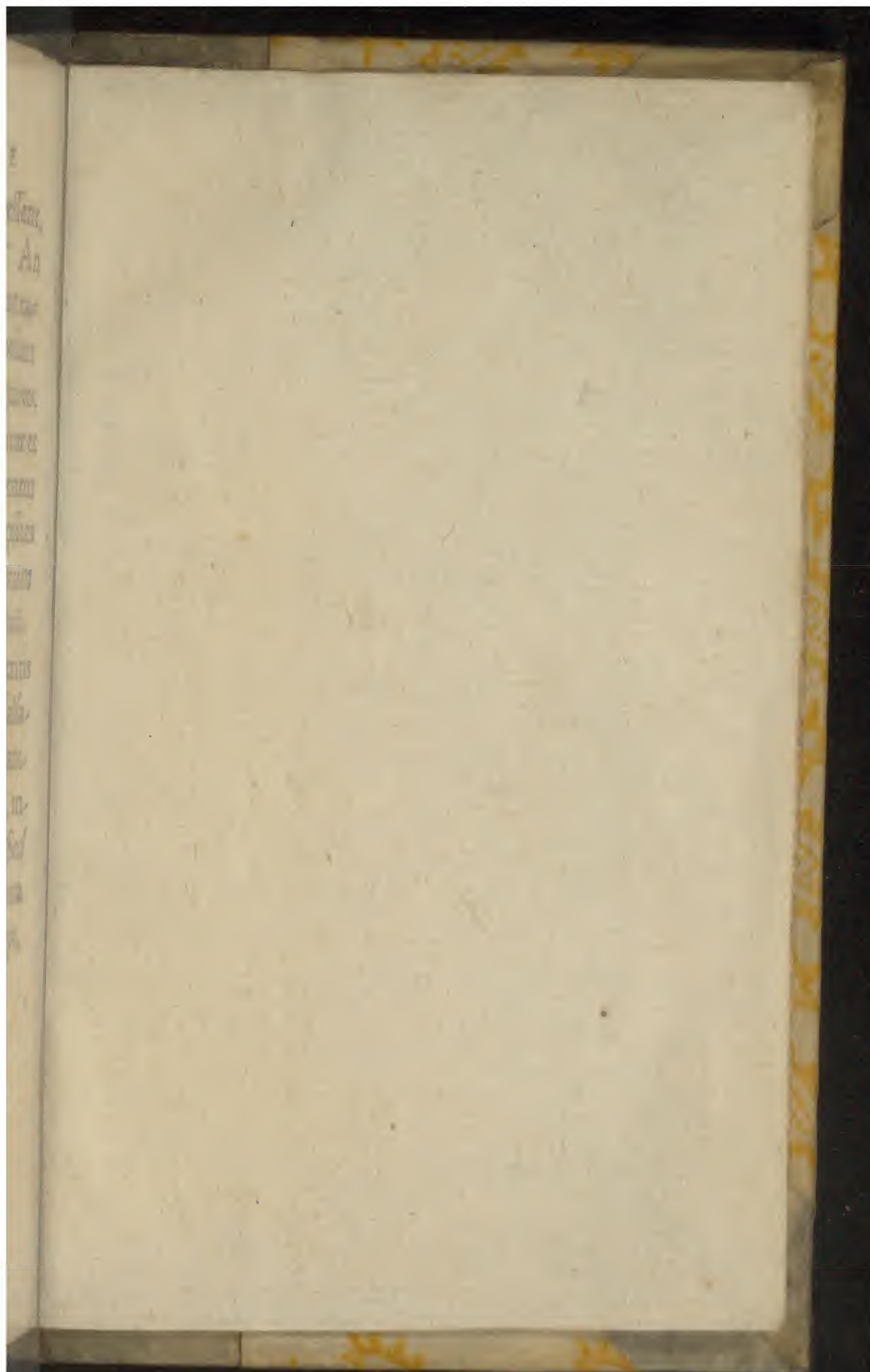
Quoniam

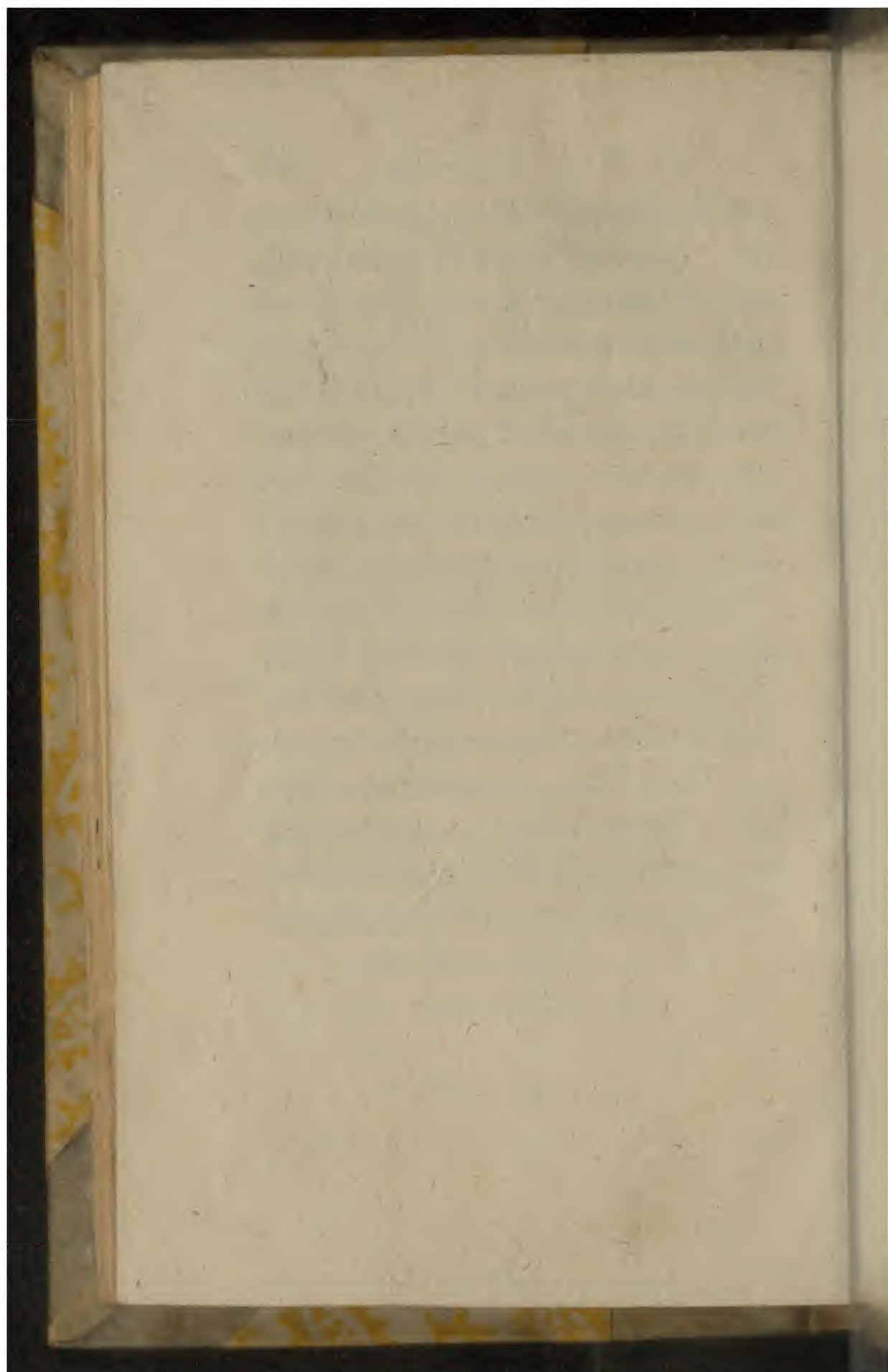
Quoniam aliud est ars, aliud artifex. Aliud est usus artis, aliud abusus. l. quicumq; & l. seq. ff. ad leg. Corn. de fals. Vbi ars monetaria probatur: sed tamen damnantur qui nummos aureos aut argenteos tinxerint aut finxerint. Sic in l. 1. ff. de extraord. cognit. artis medicæ professores laudantur, inter quos tamen dicuntur esse impostores, qui incantationibus & imprecationibus & exorcismis vtuntur. Sic Mathematica simpliciter damnatur in l. 2. C. de malefic. cū tamen non omnes mathematici damnandi sint, sed impostores soli. Sic venenarij capite puniuntur in l. capitalium. §. venenarij, ff. de poen. cum tamen ne venena quidem ipsa damnentur, vt modo dictum est ex l. quod sæpe. ff. de cōt. empt. Quod si artes propter arti-

ficum abufum damnandæ effent,
quænam hodie probaretur? An
Iurisprudentia, in qua tot funt ra-
bulæ? an Medicina in qua tot funt
venefici? an Theologia, in qua tot
funf Sophiftæ? Iudicium igitur et
delectus adhibeatur. Separentur
paleæ à granis in area: mali pifces
à bonis in fagina: adulterini num-
mi à probis in Repub. Sophifticā-
tes aurum vel argentum à peritis
artificibus, acerrimæ contra fal-
farios & monetæ corruptores ani-
maduerfiones, inquisitiones, in-
formationes conftituantur. Sed
(vt ait Iurifc.) alieni admiffi pœna
ab ijs quos nulla culpa contingit,
remoueat. l. vlt. d.

bon. damnat.

F I N I S.





coll. complete
77.

78.

78.